

BEWARE OF DANGER

Documents of Debretziner Rov, Gerer Rebbe Zt'l, Horav Kaminetzki and others enclosed.

*When there is a legal dispute between two Jews, halachah dictates that the disagreement be brought in front of a bais din, or rabbinical court. There the dispute is settled according to time-honored practice. Indeed, the process is deemed so important that if a dispute between two Jews is brought to the civil courts without benefit of a bais din, it is considered a chillul Hashem, or denigration of the name of G-d.

The procedures used in the bais din process are designed to guarantee that each party to a dispute will get a fair and unbiased hearing, and that no one person can force his opinions onto the legal process, thereby subverting it.

Imagine, then, how devastating it would be to have an unjust bais din, one where the rabbis were dishonest or corrupt, where they took bribes or forged signatures or gave unjust, unjustified rulings or even, Heaven forbid, profaned the name of G-d. Imagine how such a bais din could ruin the lives of those it touches, how it could damage the fabric of the Jewish community and even undermine the practice of the bais din itself, by ruining people's confidence in this time-honored and noble tradition.

Ginsberg has been accused by Gadolei Yisroel of having taken bribes and of having based his rulings on who could or could not meet his astronomical financial demands; of hearing cases in his bais din that were already being heard in another bais din, yet another violation of halachah; and Agudas Harabbonim has even been accused of arranging to put a halachic veneer on the committing the most blatant sin that can not be explained in writing.

Ginsberg has ignored other rabbis when they have ruled against him and he has taken the noble institution of the bais din and dragged it through the mud with his injustices.

Although Ginsberg has had his way for years now, he has not fooled other rabbis. A prominent rabbi has called him a "simple crook." Ten rabbis, in a rare display of criticism of a colleague, accused him of unjust behavior and called for an investigation. Rabbis have often pulled their names from Ginsberg's decisions when they found out how they were deceived, how he uses half-truths and outright lies to fool them into cooperating with his continuing outrages.

Additionally, Rabbi Kamenetzsky

Gadolei Yisroel, including the great Rabbi Moshe Feinstein, zt'l, and it was once an honor to be a member. Ginsberg got his start as a Secretary for Agudas Harabbonim in those better days. As the previous gadolim aged and passed on, Ginsberg kept the keys and began to hear cases and to rule unjustly. In other words, Ginsberg used the name and good will that the previous gadolim, including the great Rabbi Feinstein zt'l, had built up in the years before Ginsberg was even around to put himself into a position of power in the Jewish community, a position he has continued to abuse until this day.

Ginsberg is certainly not above falsifying his history to try to make it seem greater than it is. In civil court documents, he has claimed that he was for 18 years Rosh Mesivta (dean) of the Rabbi Jacob Joseph School. This prompted a letter from the President of the Joseph School, telling Ginsberg that his claim to this position "constitutes a wrongful act" and insisting that Ginsberg desist from claiming any connection to the school, to which he had been connected in a minor way some 20 years before. However, despite this clear repudiation of Ginsberg's claim,

In cases before Ginsberg, however, it is often not done this way, but instead Ginsberg himself sets a price against one partner only, who must then pay Ginsberg's asking price for the other's share. No bidding whatsoever has taken place.

In this particular case, two litigants owned a vacant apartment, and Ginsberg ruled against one of the litigants and demanded payment of at least \$25,000 above the market value of the property in order to dissolve the partnership. The person thus aggrieved offered to pay the actual market value of the share -- or, in the alternative, to sell her share for \$25,000 less than Ginsberg's demanded price -- but Ginsberg (not the other litigant), having already set the value and demanded payment from one party only, so the other party refused the offer. In other words, only one side has to pay at Ginsburg's price. This case remains unresolved, as the partner in question has refused to meet Ginsberg's outrageously unfair appraisal and has called for civil court intervention. However, since this is a binding arbitration, the courts consistently rule that one has to listen to the decision of the arbiter, and the full force of civil

forbid, profaned the name of G-d. Imagine how such a bais din could ruin the lives of those it touches, how it could damage the fabric of the Jewish community and even undermine the practice of the bais din itself, by ruining people's confidence in this time-honored and noble tradition.

Unfortunately, all this does not have to be imagined, because there is a bais din, Agudas Harabbonim, run by a rabbi so corrupt, so unfair, whose decisions are so offensive, that the fact that he continues to give decisions only furthers his corruption of the name of G-d. This charlatan's name is Hersch M. Ginsberg, and for the sake of klal yisroel, he must be exposed.

The corruption that Ginsberg is accused of by Gadolei Yisroel seems to know no limits. Agudas Harabbonim under Ginsberg's direction has been accused of: forging the signatures of other rabbis; making rulings against the accepted norms and standards used by honest botei din; making rulings with two rabbis present or even with only Ginsberg himself, without notifying the other side, in clear contravention of accepted practice; faking Ginsberg's credentials and attempting to make people confuse his organization with far greater organizations; and going to court himself, and that his organization issues false heterim to go to court instead of to bais din when it serves Ginsberg's interest, even when it was mesirah, in clear violation of the halachic prohibition against doing just that.

behavior and called for an investigation. Rabbis have often pulled their names from Ginsberg's decisions when they found out how they were deceived, how he uses half-truths and outright lies to fool them into cooperating with his continuing outrages.

Additionally, Rabbi Kamenetzsky zt"l is reported to have split off from Agudas Harabbonim so as not to support Ginsberg's corruptions, and it is clear from the documents related to this matter that Rabbi Kamenetzsky believed Agudas Harabbonim under Ginsberg's control to be engaged in fraud. Both the Gerer Rebbe and Rabbi Kamenetzsky zt"l are believed to have urged their followers to initiate other bais din so as to escape unjust trials. Although Rabbi Kamenetzsky zt"l established Merkaz Harabbonim, clearly distancing himself from Agudas Harabbonim, he never made public either his disagreements with Ginsberg or his withdrawal from Agudas Harabbonim. However, the reports regarding Rabbi Kamenetzsky in this matter are very common, and can be easily corroborated by a reader who does a modest amount of asking around.

All other claims in this paper are opinions derived from a close examination of the documentary evidence. It is up to the reader to examine that evidence himself, and verify the truth before signing arbitration papers with Ginsberg.

The History

Agudas Harabbonim was started by

President of the Joseph School, telling Ginsberg that his claim to this position "constitutes a wrongful act" and insisting that Ginsberg desist from claiming any connection to the school, to which he had been connected in a minor way some 20 years before. However, despite this clear repudiation of Ginsberg's claim, the claim continues to appear on Ginsberg's stationery.

How such an obnoxious man with such unimpressive credentials reached a position of such importance is one of the mysteries of this whole situation, but what is most clear is that Ginsberg is not qualified for the position he has somehow come to hold.

The Cases

Each of the following cases is fully documented, and the documents can be examined by anyone who wishes to do so, to arrive at your own conclusion. But these cases are only the proverbial tip of the iceberg, because for every corruption that comes to light, there are a half-dozen that never become known, because of Ginsberg's skillful use of his title and position to force people to accept his unjust decisions.

1 - Injustice. For example, there was a certain case involving the dissolution of a partnership. Where partners are unable to get along, halachah dictates that one of the partners has to buy the other out by bidding for the other's share. Bidding against each other is considered the fairest way to determine fair value for a property.

Ginsburg's price. This case remains unresolved, as the partner in question has refused to meet Ginsberg's outrageously unfair appraisal and has called for civil court intervention. However, since this is a binding arbitration, the courts consistently rule that one has to listen to the decision of the arbiter, and the full force of civil law, including possible jail time, will be used to enforce Ginsberg's unjust decision. Ginsberg's victim will then finally have no choice but to pay Ginsberg's declared value for a property worth much less. As a matter of fact, the only reason the aggrieved party is not in jail even now is because she has been able to prove to the courts that she simply doesn't have the money to meet Ginsberg's demands. If not for this, the litigant would actually be in jail right now, for refusing to abide by Ginsberg's unjust decision.

In a similar case, where Ginsberg made an unjust decision in flagrant contravention of halachic norms and standards, three Gadolim (the Debreciner Rav, the Rosh Kollel of Ger Rabbi Elya Fisher and the Yoker Rav shlit"a) later overruled his decision on the basis that it was had obviously been made by a corrupt bais din. Ginsberg was called in front of the second bais din to defend his decision, the possible end of which might have been the loss of his right to hear cases. But despite the stature of the gadolim who issued the summons, Ginsberg refused to appear before the second bais din, and has kept the original case tied up in civil court for years at great expense to the

* This paper is the opinion of this writer based on the evidence obtained. Letters of gedolei yisroel are enclosed so the facts shall speak for themselves. The reader can review the evidence and form his own opinion.

litigants, simply because he refuses to abide by the practices commonly accepted by all other batei din to arrive at fair value. The courts are full of such complaints against Ginsberg's arbitrary setting of "value" in cases Ginsberg has judged.

2 - Improper practice. In a bais din procedure, accepted practice is that there are three rabbis, two of whom (known as borerim) represent the disputants and one of whom is neutral. Each borer argues the Law for his side and tries to convince the third, neutral rabbi. This is to guarantee that each side will get a fair hearing and that no one person can force his opinions on the bais din, subverting the legal process.

In several cases, Ginsberg issued decisions with both parties represented and three rabbis, and then made subsequent decisions in the same case without proper notice to the defendant and without allowing the defendant to examine the evidence or defend himself in any way. It is clearly forbidden to accept evidence without the other side's presence; yet in one case, Ginsberg has issued eight separate decisions, each different and crueler than the previous one. And never, since the very first case, has the litigant against whom this injustice has been committed ever been notified of any further charges being brought.

Sometimes, Ginsburg can even claim that, since the litigants signed for arbitration with Agudas Harabbonim, it is no longer necessary for other rabbis to be present, since he "is" Agudas Harabbonim. It is also not unheard of for Ginsberg to claim that three rabbis were involved in the decisions, up to and including having

both Rabbi Kreiswirth and Rabbi Hirshprung-Grand Rabbi of Montreal shlit"a. Agudas Harabbonim photocopied the signatures of these gadolim from a previous document and glued them to another, completely unrelated order bearing the letterhead of Agudas Harabbonim. When the gadolim found out about Ginsberg's deception, they sent letters specifically stating that they had not in any way been involved in the decision they were supposed to have signed. They further questioned the integrity of someone who would so blatantly falsify Rabbis' signatures on bais din stationery for self-interest.

4 - Bribery; Outrageous and Inappropriate Fees Charged; Extortion. Accepted bais din custom states that either no payments are allowed for a bais din's services or that such payments must be moderate, to recompense the court for money that might have been earned over the duration of the case. Yet Ginsberg charges, indeed demands, exorbitant payments for providing bais din services, in complete violation of this law.

This threatens the entire structure of trust on which the bais din process relies. Clearly, when one charges for "justice" not in accordance with halachah, those who can afford it will get more of it.

This has apparently already happened in Ginsberg's bais din. Rabbis who have been involved in specific cases feel very strongly that Ginsberg "must have" accepted bribes, and that the decisions Ginsberg made could only have been made due to the corrupting influence of payments made to him by one of the parties involved. Similarly, the

decision of Ginsberg's bais din, Ginsberg demands ever increasing payments, and if the litigant is unable to come up with the payments, Ginsberg simply rules against him. This can only be described by its rightful name -- extortion.

5 - Chillul Hashem. When there cases in which Ginsberg is personally involved, he thinks nothing of running to the civil courts without a heter from an independent rabbi. But if someone else, G-d forbid, doesn't appear at his bais din, he will haunt that person with siruvs.

One case involved \$2-3 million yet Ginsberg found it perfectly okay to pursue the case in civil court, which might involve opening up the books of a congregation in court, without a heter from an independent bais din. This is a blatant sin rarely committed by an Orthodox Jew, and probably unprecedented for a Rabbi. Only after Ginsberg lost the case in civil court did he agree to go to a bais din.

6 - Immorality. The most abominable of Ginsberg's injustices occur in cases of divorce, where Ginsberg has allowed the pursuit of indescribable sin to rule his decisions. He has actually dared to give a halachic imprimatur to clear cases of immorality and bigamy.

Our sages tell us that one of the harbingers of the coming of Moshiach will be a bais vaad that promotes "immorality", (Bais Vaad Yiyah L'Znus, Sotah 49b) -- if this is so, then we must truly be in the Messianic age, because these sages must have been prophesying Ginsberg's bais din, because within the Orthodox Jewish community his is the only known bais vaad actively promoting such practices.

without having divorced his first wife.

These laws have made it no longer necessary for women of European descent to negotiate a monetary settlement before her wedding. In order to comply with talmudic law, of course, a ritual kesubah is still prepared and given to the bride at the wedding. However, the pre-negotiated settlement in case a husband might decide to abandon his wife has been obsolete since the introduction of Rabbeinu Gershom's laws.

Rabbeinu Gershom zt"l did, however, in his wisdom, allow for a few exceptions to his laws. These include the inability of the first wife to have children within ten years of the marriage; or her severe physical or mental incompetency; or her immodesty; or her refusal to cooperate with a bais din; all of these apply only after the woman has been warned about her behavior by the bais din. Even then, 100 rabbis from all around the world are needed to approve the decision (known as heter meah rabbonim), in order to make sure that power or favoritism does not enter into this unfortunate situation.

In the cases that Agudas Harabbonim has handled, the women are perfectly normal, so clearly the entire procedure was unwarranted, but the husbands wanted second wives, so the rabbis of Agudas Harabbonim worked their fax machine into a whirl, trying to trick 100 rabbis into signing onto the campaign for indescribable filth.

In one particular case, the man wishing to take another wife went to one bais din, and when he didn't like the results he was getting there,

brought.

Sometimes, Ginsburg can even claim that, since the litigants signed for arbitration with Agudas Harabbonim, it is no longer necessary for other rabbis to be present, since he "is" Agudas Harabbonim. It is also not unheard of for Ginsberg to claim that three rabbis were involved in the decisions, up to and including having the "signatures" of other rabbis on documents and decisions they might not even have received. In one particular case, Rabbi Rottenberg found, to his surprise, his name affixed to findings that were not in the original decisions. It seems Ginsberg gave the Kosoner Rav shlit"a papers to sign, which Rabbi Rottenberg assumed was the original decision. However, Ginsberg later put in other clauses, of which Rabbi Rottenberg never was made aware. Again, these cases often involve legally binding arbitration, meaning that the loser has to obey Ginsberg's egregious decisions or risk sanction, including jail time, under civil law.

In contravention of the clearly established procedure that calls calling for three rabbis to sign a p'suk (decision) by a bais din, Ginsberg has made many decisions with only two signatures on them or even only by himself, meaning that the borer, who would normally argue the case for the defendant, is kept out of the entire process, to the clear detriment of the defense.

3 - Forgery. In a case involving his own interest and that of one of his relatives, Agudas Harabbonim under Ginsberg forged the signatures of

This has apparently already happened in Ginsberg's bais din. Rabbis who have been involved in specific cases feel very strongly that Ginsberg "must have" accepted bribes, and that the decisions Ginsberg made could only have been made due to the corrupting influence of payments made to him by one of the parties involved. Similarly, the Rosh Yeshiva of Ger, Rabbi Pierkowski shlit"a, criticized Ginsberg for "skyrocketing and improper demands for payment" and has said that Ginsberg made an "unjust decision" in a case in which one of the litigants could not afford to make such payments. The Gerer Rosh Yeshiva went on to say that the decision was so cruel that even Ginsberg admitted it was unjust.

This whole practice of selling justice to the highest bidder clearly calls into question Ginsberg's integrity and implies that he makes decisions to benefit a person who is able to come up with the right amount of money. And this is only to mention monies that are known about. What goes on under the table is anybody's guess. And Rabbis accuse Ginsberg of blatant bribery! It's no wonder Rabbi Schick has called Ginsberg "a simple crook."

The taking of exorbitant fees also interferes with the halachic directive to move cases through the bais din process as quickly as possible. If a court is charging by the hour, there is a motive for prolonging a case, which Ginsberg consistently does. This also leads to a situation where, once a party has agreed to abide by

will be a bais vaad that promotes "immorality", (Bais Vaad Yiyah L'Znus, Sotah 49b) -- if this is so, then we must truly be in the Messianic age, because these sages must have been prophesying Ginsberg's bais din, because within the Orthodox Jewish community his is the only known bais vaad actively promoting such practices.

According to talmudic law, a man can divorce his wife for any reason. In order to protect the woman, therefore, before the marriage she negotiated a lump sum of money to be paid to her in case her husband decided to leave her at some point in the future. This agreement was documented in a contract called a kesubah, which the woman received from her husband on their wedding night.


The kesubah was considered so important that the Rabbis ruled that no one is allowed to remain in a marriage without one. This is to ensure that Jewish women are respected and protected, and are not "thrown around."

It is the custom among Sephardic women to this day to negotiate before marriage a predetermined amount in settlement in the event her husband should decide to leave her. Very few, if any, Sephardic women would agree to accept the minimum stated in the Talmud (200 zuz) as a settlement.


Women of European descent are granted a different arrangement. Under laws written and perpetuated by Rabbeinu Gershom zt"l, a man cannot divorce his wife against her will, nor can he take another wife

the rabbis of Agudas Harabbonim worked their fax machine into a whirl, trying to trick 100 rabbis into signing onto the campaign for indescribable filth.

In one particular case, the man wishing to take another wife went to one bais din, and when he didn't like the results he was getting there, dropped out of it and went running to Agudas Harabbonim. This is completely against halachah and accepted practice, but Ginsberg accepted the case anyway. It's difficult to imagine why he would take such a case, unless it was simply to promote the most blatant sin and instincts.

Ginsberg sent hazmonous (summons) despite the woman's protestations that the case was already heard in another bais din. And, despite the fact that the woman was the defendant in the case before Agudas Harabbonim, and that the defendant normally has the advantage in such a case, by virtue of being able to say who will constitute the bais din, but Ginsberg's hazmonous kept coming. With the help of another crony of Agudas Harabbonim (Aryeh Ralbag, the Rabbi of Young Israel of Avenue K  *), a heter meah rabbonim was finally issued.

The woman in this case was completely normal, her only "crime" being her reluctance to submit to Ginsberg's unjust bais din, what is known in English slang as a "kangaroo court." If the woman comes into Ginsberg's bais din, his decision is sure to be unjust and she will be forced to abide by it; if she

*According to information and belief, Aryeh is affiliated and the son of Dr. J. Ralbag founder of 

doesn't appear, he will make his unjust decisions in her absence. In other words, she's damned if she does and damned if she doesn't.

When other prominent rabbis found out about the tricks Ginsberg and/or Ralbag had used in getting the heter they of course removed their signatures from the decision, but by then it was too late. The immorality continues.

Ginsberg has consistently attempted to shift blame in cases of false heterim, saying that Agudas Harabbonim didn't issue the heter, only others such as Ralbag who acted on his own, but this protest rings false. Ralbag is well known as a crony of Ginsberg, so if Ginsberg were to come out publicly against Ralbag and his decision the false heterim would fall apart immediately. As long as Ginsberg cooperates and protects Ralbag the abuse of women continues. Also, Ginsberg's claim in the above case that Agudas Harabbonim never signed the heter meah rabbonim is contradicted by Rabbis Kreiswirth Grand Rabbi of Antwerp and Halpern of England shlit"a, who write that it was Agudas Harabbonim that didn't tell the whole truth in this matter and that they had been misled.

In another case, the woman in question was in negotiations with Ginsberg while Ralbag, well-known as one of Ginsberg's cohorts, issued a heter in the very case Ginsberg was negotiating! Ralbag never sent the woman a notice to appear, in clear violation of halachah. The woman was only informed that Ralbag's bais din was operative after it was already

letters from her stating that she wanted a representative at any din torah.

Ginsberg admits that the heter in this case is wrong but simply states that he did not issue the heter, that all complaints should be directed to Ralbag. In this way, Ginsburg is able to claim that he has nothing to do with the unjust heter, even though Ralbag, who issued the heter, relies on Ginsberg's hazmonous. When Ginsberg was asked to issue a letter stating that the woman was in contact with him during the heter process, making sure that she answering his questions satisfactorily, he simply says: Leave me alone I'm not involved. Agudas Harabonim did not sign the heter! This is a trick used to dishonor Jewish daughters, break up families, betray Rabbeinu Gershom and give men "halachic" permission to follow their basest instincts on the backs of women and helpless children. As a matter of fact, Aryeh and "Rebetzen" Ralbag are reported to have escorted the "freed" husband to Israel a week after the heter was issued, [included in fee?], where he married his second wife away from America's civil bigamy laws.

Often, as soon as the rabbis Ralbag and/or Ginsberg trick into approving their injustices hear about the many peculiarities of these cases, they begin to withdraw their names from his decision. This especially happens in cases of so-called "divorce". But the rabbis have to find out about the situation for themselves, because Agudas Harabbonim won't tell the women who the rabbis are, won't give access to their names or their

The Gerer Rabbi and Rabbi Elya Fischer called on their followers to start their own bais din, because they couldn't stand the pain honest people were being put through when they fall into the hands of "unjust rabbis."

Rabbi Kamenetzsky zt"l, the gadol yisroel, is assumed to have started his own bais din, so as to enable his Jews to escape Ginsberg.

Rabbi Pierkowski shlit"a said that Ginsberg has misled the civil courts with false information about the cases in which Ginsberg was involved, and that Ginsberg should no longer have the right to enforce his decisions in the civil courts due to his incessant misinterpretation of Jewish law.

Rabbi Tendler shlit"a says that if Ginsberg were forced to live on what he's halachically entitled to charge for his bais din services, "he would die of hunger." In the same statement, Rabbi Tendler said that if one falls into the clutches of "false rabbis," one is not responsible for the outcome. This is especially meaningful because Rabbi Tendler shlit"a is the son-in-law of the great Rabbi Feinstein zt"l, and Ginsberg claims that he is somehow the "successor" to Rabbi Feinstein zt"l, simply because he was left with the keys to Agudas Harabbonim after Rabbi Feinstein's death.

Rabbi Rottenberg-the Kosener Rav shlit"a, who has been the victim of several of Ginsberg's falsehoods, has been trying to get Ginsberg into bais din for years, to publicly expose Ginsberg's deceits, but Ginsberg has so far refused to face up to his deeds in court.

According to an article that appeared in 1992 in "Yisroel

including Rabbi Elya Fischer, the Rosh Kollel of Ger, the Gerer Rosh Yeshiva and the Gaon of Debrecin shlit"a all called for an investigation into Ginsberg's practices, in the expectation that such an investigation would culminate in the stripping of Ginsberg's right to rule on halachic matters. Although this request was never acted upon, such an extraordinary position taken by some of the greatest gadolim of the age indicates that, at the very least, something is very rotten here.

Many people also believe that Ginsberg's Agudas Harabbonim is connected with some way with Agudas Yisroel, due to their similar names, and Ginsberg makes his living from this misperception. But nothing could be further from the truth. With confusion in the public mind, Ginsberg is able to lure potential victims by convincing people that he is honest and trustworthy. But Ginsberg's din torahs are run out of his own basement, and the idea that his nickel-and-dime operation is in any way connected with Agudas Yisroel is an insult to that great organization.

Clearly, any Jew bringing a dispute to Ginsberg's bais din becomes a potential victim of injustice, corruption and defilement. Anyone needing the service of a bais din would be well advised to find an alternative to the type of "justice" meted out by Ginsberg. Only when Jews refuse to take their disputes to him will Ginsberg's injustices be ended, and only then can the bais din return to its usual and rightful place as the fair and impartial arbiter of justice for the Jewish people.

Even with all these irregularities, Ralbag was able to produce a heter meah rabbonim, despite the fact that Ginsberg was in constant contact with the woman and had certified that all along her answers were satisfactory to him and despite the fact that Ralbag never spoke to the woman in question. Ralbag cannot argue that since 100 rabbis agreed with him he must be right, because the rabbis in question relied on Ralbag's claims that the woman refused to appear at din torah, despite the many certified

Although rabbonim are usually hesitant to criticize a fellow rabbi, over the course of years many rabbis have interacted with Ginsberg, and they could not help but see the injustices he perpetrated and attempt to protect Jews from them.

corruption and demerit. Anyone needing the service of a bais din would be well advised to find an alternative to the type of "justice" meted out by Ginsberg. Only when Jews refuse to take their disputes to him will Ginsberg's injustices be ended, and only then can the bais din return to its usual and rightful place as the fair and impartial arbiter of justice for the Jewish people.

In an article appearing in Maariv America on July 9, 1993, Rabbi Tendler blasts Agudas Harabonim for charging inappropriate fees (which are "on the verge of extortion"), unsubstantiated by Jewish Law. Further, once one signs the arbitration papers, one cannot complain to another rabbi or to the civil courts. Hence, Ginsberg is accountable to no one.

וְיִאָּנוּדוּ הַרְבֵּי אִיּוֹם כְּפֻפִים לְשׁוֹם אֲחִיקָה
 מִתְחַבֵּת. לְמוֹת זֹאת הֵם נִתְּנִים מִמַּעַמְד חֻקִּי שֶׁל
 שְׁמוֹנֶה עָשָׂר יָמִים בְּכַת הַמִּשְׁפָּט הָאֲדֻרִים, עַם יִתְרוֹ
 נִסְנָף. אִי אִפְשָׁר לְהֵיטֵב עֲרֵעֲוֹ עַל פְּסִיקָתָם, וְכֵן
 לְמִי שֶׁלֹּא הִיטִיב לְהִיטִיב חֲדָשִׁים, שֶׁמֶצְאוּ עֲצָמָם מִתְדַּיְנִים
 אֶל רִבְיִים אֲלֵה, מִפְּסוּכִים חֲסֵר אֲוִיּוֹת וְאוֹכְרֵי
 עֲצוֹת.
 בַּמַּחֲשָׁבָה רִאשׁוֹנָה, הָרִאשִׁי הָיָה עִם רֵב טַגְדֵּל,
 אֲמֹר הִידָּה לְהַשְׁתַּלֵּב בְּתַחֲתִיקָה הַכּוֹלֵל, לְעַד
 רִאיוֹנוֹת נֹטְפִים שִׁקְיָתָם עִם רִבְיִים אֲחֵרִים, אֲבָל
 דְּרוֹא מוֹשֵׁב בְּאֵן בּוֹסֶרֶד, אֵין מִיָּה הֵעֵינן שְׂכֹר, נִסִּים
 בְּגַלְגַּל הַפְּחֻרִק הַמַּעֲשִׂי שֶׁהֵרֵב טַגְדֵּל מִצִּיעַ,
 מִכִּסְאוֹ, לְבִיעֵה הַכּוֹרֶה.
 זֶה, שֶׁאֵין תְּחִילָה הָדִין הַרְבֵּנִים, מִכּוֹבֵל
 לְכָל שְׁהַמְדִּיָּים, מִעֵצָה מְשֻׁלָּשִׁים שְׁוֹדֵר:
 "לֵאמֹר זֶה אֵין שֶׁחֹה, אֵין יִתְרָם מִשְׁחֹד, דִּיק
 שְׁלֹחֶק כֶּסֶף כְּבוֹד דִּיק חֹוֶה, מַחֲרִיב אֵת הָעוֹלָם.
 כֵּן כְּחוֹב, וְאֵין אֵלִיד לֶךְ מִדֹּעַ, דְּבֵר רֵאשֶׁן, כִּי זֶה
 נִגְדֵּי הִלְכָה זֶה אֲסוּר, אֲסוּר, אֲסוּר."
 אִיפֹה כְּתוּב שֶׁאֲסוּר?
 "בְּהִלְכֹת הָרִאשׁוֹנוֹת שֶׁ שְׁלַחֵן עֹרֹךְ, כְּחוֹב, כֵּל
 לֵיָּן דְּלֹקֶח מִזֶּן, דִּיקוֹ אֵינוֹ דִּיק." הֵהִיר, לְפִי

סוף גנב לתלי

דאקומענטן פון דעברעצינער רב, גערער רבי זצ"ל, רבי יעקב קאמינעצקי זצ"ל
און נאך אנדערע גדולי ישראל, איבער די שרעקליכע סכנה וואס שוועבט איבער כלל ישראל

אידן, היטס ענק!

* ווען צוויי אידן האבן א סכסוך, איז די הלכה אז ביידע בעלי דינים דארפן זיך מתדיין זיין ביי א בית דין, וואס דארף פסקענען ווער עס איז חייב און ווער עס איז פטור, אדער דארפן די דיינים מאכן א פשרה צווישן זיי. דער ענין פון גיין דווקא צו א בית דין איז זייער הארב, און אויב צוויי בעלי דינים זענען זיך מתדיין פאר א בית דין של עכו"ם (קארט) אהן רשות פון א בית דין איז דאס א געוואלדיגער חילול השם און די גמרא דריקט זיך אז עס איז גלייך ווי ער הייבט אויף די האנט קעגן תורת משה רבינו ע"ה.

חז"ל האבן אונז אויסגעשטעלט די צוגאנג ביי א דין תורה כדי עס זאל זיין ישרידיג פאר יעדער בעל דין און קיינער זאל נישט קענען בייגן די דיינים אויף זיין זייט לגבי דעם צווייטן זייט.

שטעלט אייך פאר, ווי אזוי וואלט געווען ווען עס וואלט געווען א בית דין וואס פירט זיך נישט ריכטיג, ווי די רבנים זענען נישט אמת'דיגע מענטשן, נעמען שוחד, טוען פעלטשן חתימות, געבן נישט קיין ישרידישע פסקים, אדער ח"ו זענען מחלל שם שמים בריבים! שטעלט אייך פאר ווי אזוי אזא בית דין קען צוגרינד שטעלן די לעבענס פון ערליכע אידן וואס קערען זיך צו דעם בית דין, ווי דאס רואנירט דאס צוזאמענהאלט פון דאס אידישע פאלק, מיט דעם וואס מענטשן וועלן זאגן "מען קען היינט נישט גיין צו בית דין", "די רבנים נעמען שוחד וכדו'", ווי דאס וואלט צוגרינג געשטעלט א יסוד אין כלל ישראל אז נאכדעם וועלן וויילן ווי אזא הארב א סכנה וואס שוועבט איבער כלל ישראל.

אין די הלכה; פעלטשען זיינע אייגענע המלצות כדי אריינצויערען מענטשן זיי זאלן מיינען אז ער האט שייכות מיט גדולי ישראל, ער אליין איז א מחלל שם שמים בריבים און גייט בערכאות (קארט) און זיין בית דין שרייבט פאלשע חיתורים. צו גיין אין די ערכאות (קארט) אפילו עס איז שייך צו פשוט'ע מסירה; ווען דאס איז לטובת גינבורג און זיינע אייגענע אינטערעסן, בשאט נפש אהן קיין שום בושא וועגן די הלכה.

גינבורג איז אויך באשולדיגט געווארן דורך די גדולי ישראל פאר נעמען שוחד, געבן פסקים פאר וועם עס שמירט אים אונטער, און לויט דער וואס קען באצאלן זיינע אסטראנאמישע פרייזן. אויך נעמט ער אהן דין תורה'ס וואס עס איז שוין געהערט געווארן ביי א צווייטער בית דין וואס איז אויך שלא כהלכה, און אגודת הרבנים איז שוין אויך געווארן באשולדיגט דורך גדולי ישראל אפילו צו פארדעקן און מטערן צו זיין שמוציגע מעשיות פון אומווערדיגקייט.

גינבורג האט זיך נישט וויסענדיג געמאכט און אויסגעלאכט ווען אנדערע רבנים זענען ארויס געקומען קעגן אים, און באשמוצט דעם נאמען "בית דין" למשל ולשננה ביי יעדן רעכט-דענקענדן מענטש מיט זיינע מעשים תעתועים.

דער אויסווארף גייט אהן מיט זיינע שטיק שוין יארן לאנג. רבנים זענען מבינים אויף אים און ווייסן נאך גוט וואס ער טוט. ביי אן אסיפה (וואס אגב האט מען נישט געהערט אין

די שמועות זענען א קלא דלא פסיק, און יעדער וואס אינטערסירט זיך קען דאס אליין פעסטשטעלן.

אלע באשולדיגונגען וואס זענען געשריבן אין דעם בלאט איז די מיינונג פון דעם שרייבער נאך דעם וואס ער האט חוקר ודורש געווען די דאקומענטן (וואס א טייל דערפון האט מען אריינגעשטעלט אין דעם בלאט). דער ליינער קען דאס נאכגיין און מברר זיין דעם אמת פאר זיך אליין, פאר ער שרייבט אונטער שטרי ברורין ביי גינבורג.

היסטוריא

אגודת הרבנים איז געגרינדעט געווארן דורך פריערדיגע גדולי ישראל, ווען עס איז נאך געווען א כבוד און עהרע צו זיין א חבר ביי די ארגענעזאציע. דאמאלסט אין יענע גוטע צייטן ווען ר' משה פיינשטיין זצ"ל איז געווען דער יושב ראש אין די אגודת הרבנים איז גינבורג אויפגענומען געווארן אלס א פשוט'ער סעקרעטאר (שמש). אזוי ווי די רבנים האבן זיך פארעלטערט און זענען אוועק פון די וועלט, האט גינבורג גענומען די שליסלעך וואס איז אים איבערגעבליבן אלס סעקרעטאר מיט דעם גוטען נאמען פון די אגודת הרבנים וואס פריערדיגע גדולי ישראל האבן אויפגעארבייט און אויפגעבויט און באנוצט זיך דערמיט פאר אייגענע אינטערעסן און צו פארדעקן אלע זיינע שג' שטיק (כשר חזיר פיסל) און שטעלט זיך אהער כאילו ער איז דער ממלא מקום פון ר' משה זצ"ל.

זיינע המלצות, קען זיך נאך אהערשטעלן אלס "ממלא מקום" פון רבי משה זצ"ל (נום זהב באף חזיר) איז פשוט א וואונדער וואס איז שווער צו באגרייפן. אבער דאס איז זיכער אז ער איז נישט ראוי פאר דעם פאסטן וואס ער האט זיך אליין געקרוינט.

אלע פון די מעשות און באשולדיגונגען זענען דא געהעריגע דאקומענטן וואס יעדער וואס זוכט דעם אמת קען דאס אליין נאכגיין, און קען קומען צו זיין אייגענע באשלוס. אויך דארף באמערקט ווערן, אז די געשעהעניש פון וואס מיר ווייסן איז א טיפה מן היס לגבי וואס גינבורג טוט, ווייל פאר יעדע מעשה וואס מיר ווייסן, קען זיין זעקס מעשיות וואס מיר ווייסן נישט ווייל דער ריבער נוצט אויס זיין כת אויף זיינע קרבנות מיט פארשידענע טעראר טאקטיקן אויסצופירן זיינע אכזריות'דיגע פסקים.

לא בצדק ולא ביושר

ווען עס איז דא א סכסוך צווישן 2 מענטשן וועגן א שותפות און ווען עס איז נישט מעגליך שלום צו מאכן, איז די הלכה אז איינער איז מחויב אויסצוקויפן דעם צווייטענס שותפות. ביידע בעלי דינים זענען מחויב צו אפערען א פרייז פאר דעם אנדערן שותף, און ווער עס טוט אפערן מער געלט, דער באקומט דעם צווייטענס חלק. און דאס איז דער ריכטיגער וועג וואס חז"ל האבן אונז מציע געווען צו פארענדיגן די מחלוקת.

אבער ביי גינבורג איז נישט אזוי, ער

פעלטשן חתימות, געבן נישט קיין יושרדישע פסקים, אדער ח"ו זענען מחלל שם שמים בריבים! שטעלט אייך פאר ווי אזוי אזא בית דין קען צוגרינד שטעלן די לעבענס פון ערליכע אידן וואס קערען זיך צו דעם בית דין, ווי דאס רואנירט דאס צוזאמענהאלט פון דאס אידישע פאלק, מיט דעם וואס מענטשן וועלן זאגן "מען קען היינט נישט גיין צו בית דין", "די רבנים נעמען שוחד וכדו'", ווי דאס וואלט צוגרינגעשטעלט א יסוד אין כלל ישראל אז יראים ושלמים ווילן גיין אין קארט און נישט צו בית דין.

ליידער, ליידער דארף מען זיך דאס נישט פארשטעלן! ליידער איז דאס א ווארהייט! עס איז דא א בית דין "אגודת הרבנים" וואס ווערט געפירט דורך א רב אזוי פארפולט, וואס עטליכע רבנים זענען שוין ארויסגעקומען קעגן אים און געזאגט אז ער איז א פשוטער גנב, זיינע פסקים זעהן אויס משוחד, און געווארענט דעם עולם מען זאל נישט גיין צו אים. און כל זמן וואס ער טוט נאך ווייטער פראקטיצירן "דין תורה" דאס טוט נאר גרעסער מאכן דעם חילול השם. דער אויסווארף איז צבי מאיר גינזבורג, דער מנהל פון אגודת חרע-בנים און פאר די טובה פון כלל ישראל מוז מען מגלה זיין, זיין פרצוף לעיני השמש.

די קרומקייט מיט וואס גינזבורג איז באשולדיגט פון חשובע רבנים האט נישט קיין שיעור און קיין ערך. אגודת הרבנים אונטער די אקטיווע אנפירערשאפט פון גינזבורג איז באשולדיגט געווארן דורך גדולי ישראל אין: פעלשעווען חתימות פון אנדערע רבנים ווען עס איז געווען פאר זיינע פערזענליכע אינטערעסן, פסקינען קעגן די אנגענומענע מקצועות און תקנות פון אלע אנדערע ערליכע בתי דינים, שרייבען פסקים נאר ווען צוויי רבנים הערן אויס די טענות, אדער נאר ווען ער אליין, הערט אויס טענות און פסקינען אהן לאזן וויסן דעם אנדערען צד זיי זאלן זיך קענען פארטיידיגען וואס איז קעגן אסאך מקצועות

גינזבורג האט זיך נישט וויסענדיג געמאכט און אויסגעלאכט ווען אנדערע רבנים זענען ארויס געקומען קעגן אים, און באשמוצט דעם נאמען "בית דין" למשל ולשנינה ביי יעדן רעכט-דענקענדיגן מענטש מיט זיינע מעשים תענותים.

דער אויסווארף גייט אהן מיט זיינע שטיק שוין יארן לאנג. רבנים זענען מבינים אויף אים און ווייסן גאנץ גוט וואס ער טוט. ביי אן אסיפה (וואס אגב האט מען נישט געוועלט אונזערע צייטן פון נאך אזא אסיפה) האבן 10 חשובע רבנים באשולדיגט גינזבורג מיט כל דבר אסור און באשלאסן אז מען מוז אים אויסצופארשטן און פטור צו ווערן פון אים איינמאל פאר אלעמאל. א חשובער רב האט אים אנגערופן "א פשוטער גנב און א פאפער" און עטליכע רבנים האבן שוין צוריק געצויגן זייער אונטערשריפט ווען זיי זענען געוואר געווארן ווי אזוי אגודת הרבנים האט זיי אריינגענימט מיט האלבע אמתין און גאנצע שקרים. אויך דארף מען מודיע זיין די שמועות וואס איז דא אין כלל ישראל אז ר' יעקב קאמיניצקי זצ"ל האט זיך אפגעטיילט פון אגודת הרבנים, כדי נישט צו געבן א האנט (נותן יד לפושעים) פאר גינזבורג געמיינע דרכים און ווייל עס איז נישט געווען מעגליך מער אויס צוהאלטן פון זיינע שקצים. עס איז אויך קלאר פון דאקומענטן וואס זענען נוגע צו אונז אז ר' יעקב קאמיניצקי זצ"ל האט געהאלטן אז אגודת הרבנים אונטער גינזבורג איז שטארק פארפולט. סיי דער גערער רבי זצ"ל און סיי הרב קאמיניצקי זצ"ל האבן געעפענט אייגענע בתי דין כדי אידן זאלן האבן א כשרע בית דין ווי צו גיין און נישט ח"ו אריינפאלען צו רבנים וואס טויגן נישט.

אפילו אז רבי יעקב קאמיניצקי זצ"ל האט געעפענט דעם בית דין "מרכז הרבנים" און זיך קלאר אפגעטיילט פון אגודת הרבנים, און מחמת ענוותנותו פון ר' יעקב זצ"ל האט ער קיינמאל נישט געגעבן בכתב דער טעם פארוואס ער האט זיך געמוזט אפטיילן, אבער

רבנים האבן זיך פארעלטערט און זענען אוועק פון די וועלט, האט גינזבורג גענומען די שליסלעך וואס איז אים איבערגעבליבן אלס סעקרעטאר מיט דעם גוטען נאמען פון די אגודת הרבנים וואס פריערדיגע גדולי ישראל האבן אויפגעארבייט און אויפגעבויט און באנוצט זיך דערמיט פאר אייגענע אינטערעסן און צו פארדעקן אלע זיינע שגף שטיק נכשר חזיר פיסל און שטעלט זיך אהער כאילו ער איז דער ממלא מקום פון ר' משה זצ"ל. נאכדעם האט ער געפאלשעוועט זיין אייגענע היסטאריע אז מענטשן זאלן מיינען אז זיי האבן דא צו טון מיט א גדול בתורה ובחכמה און זיך געקרוינט פאר ראש ישיבה פון ישיבת רבינו יעקב יוסף. אין קארט פאפירן האט ער זיך באשריבן אז ער איז געווען גאר דער ראש ישיבה פאר א משך פון 18 יאר. ווען דער פרעזידענט פון ישיבת רבינו יעקב יוסף האט דערהערט אז גינזבורג נוצט אויס זיין מוסד פאר אייגענע אינטערעסן אויף אויסצויערן מענטשן, האט דער פרעזידענט געשריבן צו גינזבורג ער זאל זיך נישט מאכן גרעסער ווי ער איז, גינזבורג איז א ראש ישיבה קיינמאל נישט געווען, ער האט שוין נישט קיין שייכות מיט דעם מוסד פאר איבער 20 יאר, און אפילו ווען גינזבורג האט יא געהאט א שייכות איז דאס געווען אויף סאך א נידעריגערע ראנג, און עס איז נישט על פי יושר ער זאל אויסנוצן דעם מוסד ישיבת רבינו יעקב יוסף פאר שקרים און אייגענע אינטערעסן. אבער גינזבורג האט זיך אויסגעלאכט און האט זיך באנוצט ווייטער מיט דעם טיטול ראש ישיבה.

פון דעם הכחשה אליין זעהט מען ווי גינזבורג באנוצט זיך מיט שקרים וואס איז נישט געשטויגן און געפלוין (ונושה את עצמו כעורכי הדינים, ונושה עטרה להתגדל בו וקרדום לחפור בו) אריינצופאפן זיינע קרבנות כדי ער זאל קענען זיי בארויבן און אויסצאפן זייער בלוט.

ווי אזא נידריגע בריאה וואס האט קיין ווערד, גייט ארום מיט שקרים, פעלשטעוועט

וועגן א שותפות און ווען עס איז נישט מעגליך שלום צו מאכן, איז די הלכה אז איינער איז מחויב אויסצוקויפן דעם צווייטענס שותפות. ביידע בעלי דינים זענען מחויב צו אפערען א פרייז פאר דעם אנדערן שותף, און ווער עס טוט אפערן מער געלט, דער באקומט דעם צווייטענס חלק. און דאס איז דער ריכטיגער וועג וואס חז"ל האבן אונז מציע געווען צו פארענדיגן די מחלוקת.

אבער ביי גינזבורג איז נישט אזוי, ער מאכט אפ א פרייז און צווייגט דאס ארויף אויף איין שותף וואס נאר ער איז מחויב דאס צו געבן פאר דעם צווייטען אן קיין שום טענה ומענה, און אהן צו מציע זיין ווער עס וויל געבן די העכערע פרייז. און ספעציעל ביי א דין תורה, וואס ביידע בעלי דינים האבן געהאט א ליידעג דירה, ווי גינזבורג האט געפסקיעט קעגן איינע פון די שותפים אז נאר איין שותף מוז אויסקויפן דעם צווייטענס חלק שותפות מיט כלל הפחות 25 טויזענט דאלאר מער ווי עס איז ווערט, דער אפגענימערער שותף האט זיך געבעטן אז אויב די דירה איז ווערט די פרייז וואס דער אכזר גינזבורג האט געשאצט איז ער גרייט צו נעמען 25 טויזענט דאלאר ווייניגער און דער אנדערער שותף זאל אים אויסקויפן, אבער גינזבורג האט נישט געוואלט הערן דערפון און נאר און נאר איין שותף מוז אויסקויפן פון דעם צווייטען פאר די פרייז וואס איז כלל הפחות 25 טויזענט דאלאר מער. און אוודאי האט דער צווייטער שותף נישט געוואלט הערן פון יושר ווייל גינזבורג האט געפסקיעט מיט אכזריות (שוחד) אז נאר דער ערשטער שותף איז מחויב צו קויפן פאר דעם איבערגעטריבענעם פרייז און נישט דער צווייטער. דער סכסוך איז נאכנישט פאראיבער, ווייל דער ערשטער שותף האט נישט געוואלט הערן דערפון ווייל עס איז שלא כהלכה ושלא ביושר, האט גינזבורג אנגעהויבן צו צוואונגען זיין פסק אין די גויאישע קארט.

די געריכט האט געפסקיעט אז וויבאלד

"אלעס אין דער בלאט איז די מיינונג פון דעם שרייבער נאכן איבערגיין אלע באווייז. א טייל פון די דאקומענטן פון גדולי ישראל האבן מיר צוגעשטעלט אין דעם בלאט כדי דער עולם זאל זיך אליין איבערצייגען אז דער בלאט איז ליידער אמת.

דער בעל דין האט אונטערגעשריבן שטרי
בירורין (פאפירן וואס מען שרייבט אונטער
פאר א דין תורה) ביי גינזבורג, וויל די קארט
ניטאמאל געבן א הירינג אויסצוהערן ווי אזוי
מען נעמט אפ דעם שותף. דער קארט האט
אויך באפוילן אז דער בעל דין איז געזעצליך
מחוייב אויסצופירן דעם גאנצן פסק ביז דעם
לעצטן קוצו של יוד! און ווי לאנג דער בעל דין
פאלגט נישט אויס דעם גאנצן פסק איז ער אין
"קאנטעמפט" און קארט" און איז געווארן
געסטראשעט מיט תפיסה ביז דער פסק וועט
אויסגעפירט ווערן.

למעשה איז דער שותף נישט געגאנגען אין
תפיסה ווייל דער שותף האט אויפגעוויזן
פארין קארט מיט שווערע קאסטן און נאר נאך
ווען מען האט דורכגענישטערט און געפענט
אלע ביכער האט מען איינגעזעהן אז דער בעל
דין האט נישט קיין געלט צו באצאלן דעם
סכום וואס גינזבורג האט אנגעשאפט, האט
מען דעם בעל דין באפרייט. אויב דער בעל דין
וואלט נישט געקענט אויפווייזן דורך די
ביכער אז עס איז נישטא קיין געלט, וואלט
מען דעם בעל דין איינגעזעצט אין תפיסה
תיכף ומיד אלעס ווייל ער האט נישט
געוואוסט זיך צו היטן פון גינזבורג און ער
האט נישט געוואלט קויפן עפעס וואס
גינזבורג מיט זיין רשעות און אכזריות האט
אזוי באשלאסן.

אויך טרעפן מיר א ענדליכע געשיכטע ווען
גינזבורג האט גע'פסק'ט ביי א דין תורה אהן
קיין שום גערעכטיגקייט און יושר און קעגן די
הלכה, אז דריי באוואוסטע רבנים
(דעברעצינער רב שליט"א, דער ראש הכולל
פון גור הרה"ק ר' אלי' פישער שליט"א און
הרה"ק מיאקע שליט"א) זענען ארויסגעקומען
קעגן גינזבורג און זיין פארפולטע בית דין,
וואס פירט דין תורה'ס שלא כהלכה, גיט
פסקים ווען מ'האט נאכנישט געגענדיגט
אויסצוהערן אלע טענות, און ווייל זיינע פסקים
זעהן אויס משוחד. זיי האבן איינגעזעהן אז
עס איז שוין די העכסטע צייט מ'זאל אים מער
נישט לאזן צאפן אידיש בלוט. די רבנים האבן
פרובירט מיט שיינעם און שטילערהייט אז ער
זאל זיך שטעלן צו דין תורה, אבער גינזבורג
האט זיך אויסגעלאכט, פארשעמט די רבנים,
כאטש זיין זענען אנגעזעהען גדולי ישראל און
ער האט זיך נישט געוואלט שטעלן פאר זיי.
אנשטאט האט מען גענומען גינזבורג'ס פסק

געבן די מעגליכקייט צו פארטיידיגען און זעהן
די נייע באווייז. ער טרעט אויף די הארבסטע
איסורים וואס יעדער קינד ווייסט אז עס איז
אסור עפ"י תורה אויסצוהערן עדות אהן
ביידע בעלי דינים אנוועזענד. אין איין פאל
וואס מיר האבן אין אנוועזענדע הענט, האט דער
אויסווארף ארויסגעגעבן אויף די זעלבע דין
תורה אכט אנדערע פסקים איינס מער
אכזריות'דיג פון די צווייטע, און קיינמאל
נאך דעם ערשטן פסק האט ער מודיע דעם
נתבע אז עס איז דא נייע באווייז, און דער
אויסגענישטער בעל דין האט זיך נישט
געקענט פארטיידיגן און ארויסדרייען.

ווער עס פאלט אריין און שרייבט אונטער
שטרי בירורין נישט וויסענדיג, גיט ער פאר
גינזבורג די מעגליכקייט צו טענה'ן אז
וויבאלד דער בעל דין האט אונטערגעשריבן
שטרי בירורין מיט אגודת הרבנים, און
וויבאלד ער "איז" אגודת הרבנים, (והוא
באחד ומי ישיבנו) דארף ער נישט האבן די
אנדערע רבנים ווען ער פסק'ט. די ליצנות וואס
גינזבורג מאכט פון דעם שולחן ערוך האט
נישט קיין שיעור און א עק. גדולי הרבנים
האבן שוין מעיד געווען אז ווען עס איז געווען
לטובת גינזבורג'ס פערזענליכע אונטערעסן,
האט אגודת הרבנים געפעלשעוועט
אונטערשריפטן פון גדולי ישראל אויף זאכן
וואס די רבנים האט מען קיינמאל נישט
אנגעפרעגט. ענדליך צו דעם האט הרב ר"י
ראטענבערג, קאסינ'ער רב שליט"א
געטראפן זיין אונטערשריפט אויף א פסק
וואס איז נישט געווען דער ארגינעלער אפמאך
וואס די דיינים האבן מחליט געווען. לויט ווי
עס זעהט אויס, האט גינזבורג משנה געווען
און אריינגערקוקט אנדערע פרטים וואס די
דיינים האבן נישט מסכים געווען, און ווען
גינזבורג האט געברענגט דעם פסק צו די
רבנים אונטערצושרייבן האט ער נישט מודיע
געווען וואס ער האט אויסגעדרייט אין דעם
פסק.

די רשעות איז זייער מסוכן'דיג ווייל לויט
די געזעצן פון קארט דארף דער פארלירער
אויספאלגן גינזבורג אויסטערלישער פסק, און
עס איז א סכנה פון "קאנטעמפט" און קארט"
אין תפיסה ווילאנג ער פאלגט נישט אויס דעם
לעצטן פרט פון דעם פסק. אויך דער יסוד אז
עס דארפן זיין 3 רבנים וואס זאלן
אונטערשרייבן אויף דעם פסק דין, האלט ער

עפ"י הלכה טארן דיינים נישט נעמען קיין
פסק געלט און דאס וואס עס איז מותר צו
נעמען אויף שטר'ס בטיילה (אז אין די צייט וואס
זיי הערן אויס די טענות האבן זיי געקענט טון
עפעס אנדערשט און פארדינען געלט), אבער
גינזבורג פירט זיך נישט אזוי, און ער טוט
פארלאנגען און אויסקוועטשען
אסטראנאמישע פרייזן פאר זיין ארבעט פון
זיינע קרובות.

ווי עס פארשטייט יעדער איינער טוט דאס
אנוועקנעמען די גאנצע באגלייבטקייט אין א
דין תורה, און עס איז זעלבספארשטענדליך
אז אויב א דין בעט א פרייז נישט וויפיל עס
קומט זיך אים לפי יושר און נישט לפי
ההלכה, איז דער וואס גיט אים מער דער וועט
אויטאמאטיש געווינען מער ביי דעם פסק.
ליידער ליידער אסאך מענטשן וואס זענען
אריינגעפאלן קענען מעיד זיין, און עס איז
שטארק באוואוסט אז ביי די דין תורה'ס פון
גינזבורג, טוט ער פארלאנגען אסאך מער געלט
פון וואס עס קומט אים. אפגערעדט פון וואס
די רבנים וואס זענען געווען פארמישט ביי
אים, וואס זענען איינשטימיג און אפן חושד
אז עס איז זיכער אז גינזבורג נעמט "שוחד",
און זיינע פסקים זענען געווענדעט לויט וויפיל
מען באצאלט אים. אויך דער גערער ראש
ישיבה הרב פיקארסקי שליט"א האט געשריבן
אויף גינזבורג אז ער קוועטש אויס פון
מענטשן הויכע און אומריכטיגע פרייזן, און
פסק'ט שלא בצדק ווען דער בעל דין האט
נישט געהאט צו באצאלן די גרויסע געלטער
וואס גינזבורג פארלאנגט. דער ראש ישיבה
שליט"א האט אויך מעיד געווען אז דער פסק
וואס גינזבורג האט גע'פסק'ט קעגן דעם בעל
דין וואס האט נישט געהאט צו באצאלן, איז
געווען מיט אזא אכזריות אז אפילו גינזבורג
אליין האט מודה געווען פאר אים אז דער
פסק איז נישט ריכטיג.

דער גאנצער צוגאנג אז מען זאל קענען
קויפן דעם פסק לטובת דעם ווער עס גיט מער
געלט דאס נעמט אוועק די באגלייבטקייט פון
גינזבורג, און דאס איז נאר פון געלטער וואס
ער נעמט און פארלאנגט אפן, אבער וויפיל ער
נעמט אונטערן טיש ווייסט קיינער נישט און
דאס קען זיך יעדער אליין פארשטעלן! און
גרויסע רבנים זענען אפן חושד אז גינזבורג
נעמט שוחד! און עס איז קיין וואונדער נישט
אז הרב שיש שליט"א האט אים אנוועהרן "א

"אומוירדיגקייט"

מן הסתם די גרעסטע שמוץ און די
מאוס'טע זאכן וואס גינזבורג טוט איז אין
דעם ענין פון גיטין, וואס ער איז א נותן יד
לפושעים און ער איז מטהר די גרעסטע
אומוירדיגקייט און תועבות. און עס איז
נישט קיין חידוש וואס גינזבורג איז געווארן
באוואוסט אלס דער רב וואס גיט א האנט
פאר די מאוס'טע זאכן וואס מען קען אפטווען,
אומווערדיגקייט.

די הייליגע חכמים ז"ל האבן
פאראויסגעזאגט אז פאר משיח וועט קומען
וועט די בית וועד זיין פאר אומוירדיגקייט
און תועבות (בעיקבאת דמשיחא בית הועד
יהי לזנות, סוטה מ"ט), קענען מיר זיך
טרייסטן אז מיר זענען שוין אין די צייטן פון
משיח ווייל דאס איז מקוים געווארן אין
אונזערע צייטן במלוא מובן המילא (אין פולן
זין פון ווארט) און חז"ל האבן נבואה געזאגט
און געמיינט דעם ביי"ד פון אגודת הרבנים.

לויט'ן עיקר הלכה פון די גמרא, קען א מאן
גט'ן זיין פרוי פאר סיי וועלכע סיבה ער וויל.
און כדי צו באשיצן די פרוי, האבן די חכמים
מתקן געווען אז א פרוי פארהאנדעלט א סכום
געלט וואס דער מאן זאל מוזן פאר איר
באצאלן אויב ער וויל איר איבערלאזן. דאס
ווערט אנגערופן א "כתובה" וואס דאס
באקומט די פרוי פון דעם מאן ביי די חתונה.
די כתובה האבן די חכמים געהאלטן איז אזא
וויכטיגע זאך, אז זיי האבן געפסק'ט אז קיין
מאן טאר נישט וואוינען מיט זיין ווייב אהן א
כתובה. דאס אלעס האבן די חכמים מתקן
געווען כדי זיכער צו מאכן און צו באשיצן די
אידישע פרויען אז זיי זאלן נישט זיין הפקר.

ביזן היינטיגן טאג, ביי די ספרדישע
פרויען, אין די טאג פון די חתונה
פארהאנדעלט די פרוי א קלארען סכום געלט
אויב דער מאן וויל איר פארלאזן. עס פאסירט
כמעט נישט אז א פרוי זאל זיך לאזן אפקומען
מיט א קליינעם סכום געלט פון מאתיים (200)
זו וואס דאס איז די מינימום וואס די חז"ל
האבן מחייב געווען דעם מאן.

ביי די פרויען אפשטאמיגע פון אייראפע,
איז דא א אנדערע אפמאך, לויט די הלכות און
לויט די תקנות פון רבינו גרשום זצ"ל טאר א
מאן נישט גט'ן זיין פרוי קעגן איר ווילן, און א
מאן טאר אויך נישט נעמען א צווייטע פרוי

וואס פירט דין תורה'ס שלא כהלכה, גיט פסקים ווען מ'האט נאכנישט געגענדיגט אויסהערן אלע טענות, און ווייל זיינע פסקים זעהן אויס משוחד. זיי האבן איינגעזעהן אז עס איז שוין די העכסטע צייט מיזאל אים מער נישט לאזן צאפן אידיש בלוט. די רבנים האבן פרובירט מיט שינעם און שטילערהייט אז ער זאל זיך שטעלן צו דין תורה, אבער גינבורג האט זיך אויסגעלאכט, פארשעמט די רבנים, כאטש זיין זענען אנגעזעהנע גדולי ישראל און ער האט זיך נישט געוואלט שטעלן פאר זיי. אנשטאט האט מען גענומען גינבורג'ס פסק און קארט אריין פאר יארן לאנג און עס האט אפגעקאסט א פארמעגן מיט געלט פאר דעם אויסגענערטן קרבן, אלעס ווייל גינבורג האט געוואלט דורכפירן זיין פסק וואס איז געמאכט געווארן שלא ביושר ושלם כהלכה.

עס איז פשוט א סכנה פון תפיסה אונטער צו שרייבן שטרי בירורין ביי גינבורג הי' ישמרנו, ווייל דער קארט איז ווייניג אינטערעסירט אין די הלכה, נאך ווייניגער ווי גינבורג איז!! ווער עס האט אינטערגעשריבן שטרי בירורין איז א קרבן עולה כליל פאר גינבורג!

"אום אויסגעהאלטענע פראקטיק"

ביי א בית דין איז אנגענומען אז עס איז דא 3 דיינים, 2 פון זיי ווערן גענומען דורך די 2 בעלי דיינים, וואס זיי ווערן אנגערופן בוררים, דער דריטער רב איז נוטראל. יעדער בורר טוט טענישן פאר דעם דריטען רב לטובת זיין קליענט, און פרובירט אויפצווייזן אז די הלכה איז מיט אים. דער גאנצע אויסשטעל איז געמאכט אז יעדער צד זאל פארטרעטן ווערן אייניג, און צו געבן די מעגליכקייט פאר ביידע צדדים זיך אויסצוטענהן ביי די דין תורה.

ביי גינבורג'ס בית דין איז די הלכה אויך נישט איינגעהאלטן. עס האט פאסירט מערערע מאל וואס גינבורג האט ארויס געגעבן זיין פסק פאר ביידע בעלי דיינים מיט די 3 רבנים וואס זענען דארט געווען, אבער נאכדעם האט ער משנה געווען זיין פסק (וואס דאס איז נגד א סאך הלכות), אהן דעם וואס מען זאל מודיע זיין פאר ביידע צדדים, אדער

גינבורג וואס געבט נישט פסקים. רבנים אונטערצושרייבן האט ער נישט מודיע געווען וואס ער האט אויסגעדייט אין דעם פסק.

די רשעות איז זייער מסוכן'דיג ווייל לויט די געזעצן פון קארט דארף דער פארלירער אויספאלן גינבורג אויסטערלישער פסק, און עס איז א סכנה פון "קאנטעמט אוו קארט" אין תפיסה ווילאנג ער פאלגט נישט אויס דעם לעצטן פרט פון דעם פסק. אויך דער יסוד אז עס דארפן זיין 3 רבנים וואס זאלן אונטערשרייבן אויף דעם פסק דין, האלט ער אויך נישט איין, ווייל גינבורג שרייבט זיינע פסקים נאר מיט צוויי רבנים, אדער נאר ער אליין, און זיין כוונה איז, אז דער בורר וואס דארף טענה'ן די טענות פאר זיין זייט, ווייסט גארנישט און האט נישט קיין כח מברר צו זיין די נייע באווייזן און תביעות און צו טענה'ן פאר זיין קליענט.

"פעלשעווען חתימות"

ווען עס איז געוועזן לטובת גינבורג'ס אייגענע אינטערעסן און פון זיינע קרובים, האט אגודת הרבנים אונטער די אנפירערשאפט פון גינבורג געפעלשעוועט אונטערשריפטן פון הרב הירשפורג שליט"א פון מאנטריאל און פון הרב קרייזווירטה שליט"א פון אנטווערפן, זיי האבן געמאכט א קאפיע פון די אונטערשריפטן פון די צוויי רבנים פון א אנדערער פסק, דאס ארויפגעקלעבט אויף די "לעטער העד" פון אגודת הרבנים וואס האט גאר קיין שייכות מיט זייער ארגינאלער אונטערשריפט. ווען די רבנים זענען געוואר געווארן וואס גינבורג האט געטון מיט זייערע חתימות האבן זיי מגלה דעת און געשריבן אז זיי האבן קיינמאל נישט אונטערגעשריבן אזא פסק און עס איז מזויף און פאלש. זיי האבן זיך אויך געוואונדערט ווי אזוי איינער וואס פאררופט זיך "רב" זאל ארויסגעבן א פסק פאר זיינע אייגענע אונטערעסן.

"שוחד"

"נעמט גרויסע סכומים שלא עפ"י תורה, ארויסקוועטשען געלט פון מענטשן"

פסק איז נישט ריכטיג.

דער גאנצער צוגאנג אז מען זאל קענען קויפן דעם פסק לטובת דעם ווער עס גיט מער געלט דאס נעמט אוועק די באגלייבטקייט פון גינבורג, און דאס איז נאר פון געלטער וואס ער נעמט און פארלאנגט אפן, אבער וויפיל ער נעמט אונטערן טיש ווייסט קיינער נישט און דאס קען זיך יעדער אליין פארשטעלן: און גרויסע רבנים זענען אפן חושד אז גינבורג נעמט שוחד! און עס איז קיין וואונדער נישט אז הרב שיק שליט"א האט אים אנגערופן "א ביליגער גנב און א פאפער".

דאס וואס ער נעמט גרויסע געלטער אויף די שעה ווערט פאר אים אויטאמאטיש א טובה אויסצוציען דין תורה'ס ווי לענגער כדי עס זאל קאסטן מער פסק געלט, און דאס איז גענוי וואס גינבורג טוט. דאס ברענגט צו א מצב, ווען איינער איז מסכים צו לאזן משפט'ן זיך ביי גינבורג, נעמט ער זיך אנשאפן און פארלאנגען הויכע געשוואלענע פרייזן און אויב דער בעל דין האט נישט צו באצאלן וואס ער פאדערט, פסקיעט ער קעגן אים, און דאס איז רעכט "גינבה וגזילה" און ארויסקוועטשן געלט פון זיינע קרובות הי"י.

"חילול השם"

ביי א סכסוך וואס גינבורג אליין איז געווען פארמישט, איז ער געלאפן אין קארט אריין אהן רשות פון א ביי"ד וואס האט אויסגעהערט ביידע צדדים, אבער ווען איין בעל דין ח"ו וויל נישט קומען צו זיין ביי"ד שרייבט ער באלד אויף אים א כתב "סירוב". ביי איין דין תורה פון א קהל ווי גינבורג איז געווען א בעל דין (לויף א פאל וואס דאס האט געקענט גורם זיין אז דער קארט זאל הייסן עפענען קהלישע ביכער (מסירה), ווי עס האט זיך געהאנדעלט איבער א פאר מיליאן דאלאר, איז ער געלאפן אין קארט אהן רשות פון ביי"ד, וואס דאס איז א עבירה וואס אפילו א פשוטער איד און נישט קיין רב וואלט זיך נישט געטרועט צו טון, און נאר ווען ער האט פארלוירן אין קארט, און נישט מצליח געווען צו עפענען די ביכער האט ער מסכים געווען צו שטעלן זיך פאר א דין תורה.

פארהאנדעלט די פרוי א קלארען סכום געלט אויב דער מאן וויל איר פארלאזן. עס פאסירט כמעט נישט אז א פרוי זאל זיך לאזן אפקומען מיט א קליינעם סכום געלט פון מאתניים (200) זון וואס דאס איז די מינימום וואס די חז"ל האבן מחייב געווען דעם מאן.

ביי די פרויען אפשטאמיגע פון אייראפע, איז דא א אנדערע אפמאך, לויט די הלכות און לויט די תקנות פון רבינו קעגן גרשום זצ"ל טאר א מאן נישט גיין זיין פרוי קעגן איר ווילן, און א מאן טאר אויך נישט נעמען א צווייטע פרוי פאר ער גיט א גט פאר די ערשטע פרוי, לויט די תקנות טוען די פרויען מער נישט פארהאנדלען איבער א כתובה. עס פארשטייט זיך אז די מינימום כתובה פון צוויי הונדערט זון באקומט די פרוי נאך אלץ (פארמאל) כדי נישט עובר צו זיין אויף די עיקר הלכה פון גמרא.

רבינו גרשום האט אויך מתקן געווען אונטער פארשידענע אומשטענדן ווען און ווי אזוי א מאן קען חתונה האבן מיט א צווייטע פרוי. למשל אויב די ערשטע פרוי האט ל"ע נישט קיין קינדער ביז 10 יאר פון נאך די חתונה, אויב זי איז ל"ע נישט אינגאנצן נארמאל, אדער זי וויל נישט פאלגן דעם ביי"ד וכדו', און אויך נאר נאכדעם וואס זי איז געווארענט געווארן פון דעם ביי"ד באקומט דער מאן א חיתר חתונה צו האבן מיט א צווייטע פרוי. צו דעם פסק מוזן 100 רבנים פון ווייניגסטענס 3 לענדער מסכים זיין און מברר זיין די גאנצע מעשה מיט אלע דעטאלן, דאס אלס צו מאכן זיכער אז עס איז נישט א אנשטעל און דאס איז נישט אויסצופאפפן די ערשטע פרוי. דאס הייסט א "חיתר מאה רבנים".

יעצט שטעלט אייך פאר, וואס פאר א ווערקייט רבינו גרשום האט מתקן געווען פאר א פארציטישער רב, ער זאל מוזן פארן מיט פערד און וואגן אין די דערפלעך און אין די שטעטלעך, און 3 אנדערע לענדער צוזאם נעמען 100 רבנים זיי זאלן אונטערשרייבן אויף דעם חיתר, זיכער צו מאכן אז מען זאל נישט קענען צוברעכן אידישע שטובער, און אויסנערן פרויען און קינדער.

נאענט צו 1000 יאר האבן זיך פרויען פארלאזט אויף די תקנות פון רבינו גרשון ז"ל אז זיי זאלן נישט זיין הפקר און מען זאל זיי נישט קענען איבערלאזן סתם אזוי אן קיין שום טענה ומענה, ביז עס איז אנגעקומען דער בית דין פון אגודת הרבנים, און האבן צושטערט די גאנצע גאראנטיע וואס די אידישע פרויען האבן געהאט ביז היינט. זיי האבן געטיילט פאלשע היתר מאה רבנים פאר געלט אדער אנדערע טעמים, פארשעמט נשים צדקניות און מאכן ליצנות פון זיי, אפילו ווען עס איז שוין דא א פולע שטוב מיט קינדער, מיט אומרעכט וואס איז נישט געהערט געווארן זייט די וועלט איז באשאפן געווארן.

יעדער מנוול וואס פארגלוסט זיך אין א אנדערע פרוי האט ווי צו גיין און א אוון קושבת ביי די שקצים פון אגודת הרבנים וואס זענען זיך אראפ ביים פאקס מאשין און דרייען איבער א וועלט צו באקומען א היתר מאה רבנים אויסצוגעבן די ערשטע פרוי מיט אירע קינדער ה"י. און עס איז שווער צו גלייבן אז איינער וואס רופט זיך "רב" זאל זיין אזא שמוציגער פארשוין און מאוסיער יונג, אז אלע מנוולים וואס זוכן א היתר פאר זייער שגץ שטיק, זאלן האבן אן אדרעס פון א רב דורכצופירן זייער אומבאשרייבליכע תועבות.

ביי איין פאל, האט דער מאן זיך פארגלוסט און א צווייטע פרוי און ער איז געגאנגען צו דין תורה, ווען ער האט געזעהן אז ער פארלירט, האט ער זיך מיישט געווען און געגאנגען צום ביי"ד פון אגודת הרבנים. גינבורג האט עס גענומען אין זיינע טריפה'נע הענט מיט די כוונה צו באפרייען דעם מאן ער זאל קענען חתונה האבן מיט צוויי ווייבער.

גינבורג האט זיך גענומען שיקן הזמנות פאר די פרוי, אפילו די פרוי האט אים געלאזט וויסן אז די דין תורה איז שוין געהערט געווארן אין א צווייטען ביי"ד, און אויך די פרוי איז יעצט געווען די "נתבעת" (מען האט איר גערופן צו דין תורה) און נארמאל איז, און דער שכל הישר גיט מיט, אז דער נתבעת האט די אויבערהאנט ווער עס זאל זיין די רבנים וואס זיצן אויפן בית דין. אבער גינבורג האט זיך פארעקשן און פארלייגט ווי א פגע רע אויף די פרוי, און נישט

נישט געגעבן דעם היתר, נאר די נאכהענגערס און חברים פון די אגודת הרבנים ווי למשל ארי' רלבי"ג האט עס געטוהן אויף זיין אייגענע מיינונג אהן גינבורגס הסכמה. אבער דאס זעהט אויס ווי נאך איינע פון גינבורג'ס שקרים, ווייל רלבי"ג איז א באגלייבטער פריינט פון גינבורג, און גינבורג איז קיינמאל נישט ארויסגעקומען קעגן רלבי"ג, אפילו ווען רלבי"ג האט אין דעם פאל גערעדט אין דעם נאמען פון אגודת הרבנים. און ווי לאנג ער גייט צוזאם מיט רלבי"ג גייט ליע אהן די מאוסטע זאכן וואס עס קען זיין.

אויך גינבורג'ס טענה אז אגודת הרבנים האט קיינמאל נישט אונטערגעשריבן אויף דעם היתר, נאר אנדערע רבנים האבן דאס געמאכט אויף זייער אייגענע געוויס, האט שוין הרב קרייזווירטה שליט"א און הרב האלפערין שליט"א מכחיש געווען און געשריבן אז די "אגודת הרבנים" האט זיי אפגעניצט און זיי האבן נישט געזאגט דעם גאנצען אמת און זיי זעהן נישט קיין מקום לחתירה.

ביי אן אנדערע ענדליכע מעשה וואס איז געווען, איז די פרוי איז געווען פארבינדן די גאנצע צייט מיט גינבורג, בשעת רלבי"ג האט שטילערהייט געשריבן א היתר. רלבי"ג האט נישט געשיקט קיין הזמנות פאר די פרוי ווי די הלכה פאדערט, און די פרוי איז נישט געווארן געווארן ביז נאך די דין תורה אז רלבי"ג שרייבט א היתר, אפילו אז די גאנצע צייט איז זי געווען פארבינדען מיט גינבורג זיכער צו מאכן אז אירע טענות און ענטפערס אויף די הזמנות זענען אנגענומען ביי אגודת הרבנים. רלבי"ג האט אויך נגד ההלכה באהאלטן פארשידענע בריעף פון די פרוי ווי זי שרייבט אז זי איז גרייט צו גיין צו דין תורה און אז זי וויל א בא כח (איינער וואס זאל פארנעמען איר פלאץ און טענה'ן לטובת איר) ביי יעדע דין תורה און ביי יעדע זיצונג, אויך האבן זיי זיך נישט וויסענדיג געמאכט פון די הלכה אז ביי"ד קען נישט אויסהערן די טענה פון א בעל דין אויב דער אנדערער בעל דין איז נישט דארט, און אפילו אויסהערן גינבורג אליין אז די פרוי האט נישט געענטפערט זיינע הזמנות האט אויך רלבי"ג נישט געטארט אויסהערן אהן דעם וואס מען זאל לאזן וויסן די פרוי.

שייכות דערצו, אפילו אז רלבי"ג בויט דעם גאנצער היתר נאר אויף די הזמנות וואס גינבורג האט געשיקט. אבער די וועלט ווייסט דעם אמת אז רלבי"ג איז גינבורג'ס שבת גוי, און ווען מען דארף טון א מלאכה פון שגץ שטיק רופט מען דעם שבת גוי (רלבי"ג), דער שליח נאמן לשולחנו און מאכט דעם דזשאב אויף אן אופן וואס איינער פארדעקט דעם צווייטען.

ווען מען האט געבעטן גינבורג אז אויב עס איז אמת און ער האט גאר קיין שייכות צום היתר, זאל ער שרייבן א בריעף וואס לויטעט אז די פרוי איז געווען פארבינדען מיט אים די גאנצע צייט פון דעם היתר, און זי האט אלעס געענטפערט פאר דעם ביי"ד, און אז גינבורג האט איר מבטיח געווען אז אלעס איז אנגענומען פאר'ן ביי"ד, שרייט גינבורג: לאזט מיך אפ, איך האב נישט קיין שייכות צום דעם היתר, אגודת הרבנים האט נישט געשריבן דעם היתר! איך האב נישט אונטערגעשריבן דעם היתר, און איך וויל מיך נישט מישן. מיט דעם וואס ער קען אוועק נעמען א מאן פון די פרוי און קינדער מיינט אז ער איז א חכם, פירט זיך ווי א רשע, מאכט זיך ווי א תם און האט די מדות און באנעמונג פון א שאינו יודע לשאול.

און דאס איז איינע פון זיינע וועגן ווי פאר געלט אדער אנדערע טעמים איז ער גרייט צו פארשווערן אידישע טעכטער צו צוברעכן אידישע משפחות מיט קליינע קינדערלעך, טוט בוגד זיין און טוט זיך אויסלאכן פון די תקנות רבינו גרשון זצ"ל. ווי אזוי אזא אלטער תרח מיט א ווייסע בארד שעמט זיך נישט צו גיבן א האנט פאר די גרעסטע און מאוסטע זאכן, און צו פארלייגן זיך אויף א אידישע פרוי אלעס אונטער א מאסק פון תורה און הלכה, אהן א טראפן מורא פון דעם באשעפער איז א וואונדער, וואס דאס טוט ארויסווייזן און קלאר מאכן זיין אינערליכע סאדיסטישע און שלעכטע מדות. ווער עס פאלט אריין אין זיינע הענט זעהט זיך קיינמאל נישט ארויס רח"ל.

די נבלות האט זיך נישט געענדיגט מיט דעם. ווייל לויט די שמעות וואס איז צו אונז

גיין צו דעם ביי"ד פון אגודת הרבנים.

דער גערער רבי זצ"ל האט געהייסן פאר זיינע מענטשן מיזאל אליין עפענען א נייע בית דין אז מען זאל נישט אריינפאלן "צו נישט ערליכע רבנים".

הרב ר' יעקב קאמינצקי זצ"ל, וואס איז געווען א גדול בישראל, איז דא שטארקע שמעות אז ער האט אויף געשטעלט א אייגענעם ביי"ד אז מען זאל נישט דארפן גיין צו גינבורג.

הרב פיקארסקי שליט"א דער ראש ישיבה פון גור, האט געשריבן אין א בריעף אז גינבורג איז א "מגלה פנים בתורה שלא כהלכה" און גינבורג זאל נישט טארן צוואונגען אין קארט אויסצופירן זיינע פאלטשע פסקים.

הרב טענדלער שליט"א האט געזאגט אז אויב גינבורג וואלט געצווינגען געוועזן צו ווערן באצאלט פאר זיינע דין תורה'ס נאר וויפיל ער איז ווערט להלכה, וואלט ער געשטארבן פון הונגעריג! - אויך ווארענט רב טענדער אז גינבורג איז א הפקר מענטש, נישט פאראנטווארטליך צו קיינעם, און אז איינער פאלט אריין אין גינבורג'ס הענט קען ער טון וואס ער וויל און עס איז נישט דא פאר וועם זיך צו באקלאגן. רב טענדלער'ס ווערטער האבן א ספעציעלע באדייט, ווייל הרב טענדלער שליט"א איז אן איידעם פון הרב הגאון רבי משה פיינשטיין זצ"ל, און גינבורג ווייל ער האט איבערגענומען די שליסלעך פון אגודת הרבנים, טוט ער זיך אהערשטעלן ווי דער "יו"רש" פון רבי משה פיינשטיין.

הרב ראטענבערג שליט"א וואס האט אליין צוגעקוקט וואס גינבורג טוט מיט זיינע קרבנות, האט פרובירט צו ברענגען גינבורג פאר א ביי"ד איינמאל פאר אלעמאל און אויפדעקן זיין פיינטערן פרצוף לעני השמש, אבער ס'האט זיך אים נישט איינגעגעבן אז גינבורג זאל גיין צו א ערליכע בית דין.

10 בארימטע רבנים צווישן זיי דער דעברעצינער רב שליט"א, און הרב פיקארסקי שליט"א, און הרב אלי פישער שליט"א האבן פארלאנגט צו אויספארשן גינבורג און צו הערן אויב ער האט וואס צו ענטפערן אויף די

דע מה שתשיב ל"אפיקורס"

Rebuttal's to the most common excuses that Ginsberg had used when confronted with the allegations against him.

The most senseless excuse he uses is to call the allegations slander and claims that he does not have to answer to slander.

Rebuttal: Slander and loshen horah is only forbidden if the third party cannot gain by finding out about the first party. To warn anyone of danger is not slander, for the Gerrer Rebbe did not speak loshen horah by warning fellow Jews about Ginsburg.

The courts consistently have ruled in Ginsburg's favor. He therefore claims that he must be right.

Rebuttal: Once someone is trapped in Ginsburg's hands the courts are by law forced to enforce the psak regardless of how cruel it is. The courts will not care even if the biggest Godol Beyisroel will try to persuade them. Hiding behind the court is typical of Ginsberg but it only stands to magnify the problem.

He objects being called a simple man with unimpressive credentials, after all he has 500 members in his organization and why was Rabbi Kaminetski not successful in removing him from office?

Rebuttal: According to information and belief, Rabbi Kaminetski zt"l did try to remove the shkutsim of Agudas Harabanim. However the scoundrels instead of repenting, changed the structure of the Agudas Harabanim and outmaneuvered a sage who for almost 100 years gave his life for Torah. These villains realizing that their jobs were in danger and that Rabbi Kaminetski was after them, approached Lubabitch and offered to make 500 of their shluechem, members in Agudas Harabanim. The shliachim, whose expertise were in Kirov and were not necessarily trained as rabanim, consisted mostly of boucherim [teen-agers unmarried men] and yunga liet [recently married men]. Not being made aware of how they were being used as political pawns against a sage, accepted membership. Thus Rabbi Kaminetski and the honest Rabbis of Agudas Harabanim became the minority overnight and in a position to have to negotiate with total strangers who are not even rabbis, not to mention of having to confront the possibility of being outvoted by the new unaffiliated newcomers. It is not a surprise that Rabbi Kaminetski had to leave to form a new Bais Din that is free of corruption.

It should be noted that (1) despite Rabbi Yaakov's frail health and old age, he felt it necessary to establish a new Bais Din to combat the fraud of Agudas Harabanim and that the establishment of Merkaz Harabanim turned out to be the last major political function of his life. (2) Considering also that due to the subsequent death of the Sage shortly thereafter, he could not realize the fruits of his toil and ultimate goal of driving Ginsberg and his gangsters from power; it is therefore quite interesting but not surprising to discover how Ginsberg tries to obscure the reality and to allege somehow, that since Rabbi Kaminetski was not able to eliminate the Agudas Harabanim, it somehow vindicates Ginsberg from his shameful acts. It was quite obvious to all those attending the inauguration of Merkaz Harabanim that the sole purpose and aim of establishing the new Bais Din was due to the corruption of "another" Bais Din that was so disgusting, and that it was beyond hope to correct. The dirty maneuvering and the technical ousting of Rabbi Kaminetski zt"l so that the newer and more "abled" shall take over the organization, fulfilled prophecy as chazzel tell us that in the times of moshiach chutzpa yasge - chutzpa will reign, neorim pnai zekanim yalbenu-children will embarrass elders and zekanim yamdu mepnai ketanim-elders will make room for the young [sotah 49b]. Ginsberg effort to try to cover up his shmutz with more shmutz and his attempt to remain in power will not serve him well, because the chicken has come home to roost and this writer plans to expose Ginsberg and his evil endeavours until he will no longer be in a position to hurt innocent Jews.

אפענטפערונגען צו די ביליגע תירוצים וואס גינזבורג באנוצט זיך אפצונענטפערן די טענות אקעגן אים

איינס פון די נארישסטע תירוצים וואס ער באניצט זיך מיט איז: צו רופן די אלע דאקומענטן "פאשקעווילן" און ער דארף נישט ענטפערן אויף לשון הרעס.

אפענטפער: לשון הרע איז אסור ווען עס איז נישטא קיין תועלת פאר א דריטן מענטש צו וויסן דערפון. צו ווארענען אידן פון א סכנה איז נישט קיין לשון הרע און פארשפרייטן בריעוון פון רבנים און גדולי ישראל איז נישט "פאשקעווילן".

ער באהאלט זיך אונטער די געזעצן. און טענה'ט אייביג "זעהסט דאך אז די קארטס פסקיענען אייביג ווי איד".

אפענטפער: אויב איינער פאלט אריין אין גינזבורגס הענט איז די קארט געצוואונגען געזעצליך אויסצופירן דעם פסק. דער גרעסטער גדול בישראל מען פרובירן צו שרייבן צו די קארט אבער עס וועט גארנישט העלפן. ואס הייזט כל חכמי ישראל בכף מאזנים וגינזבורג הרשע בכף שניה, מכריע את כולם.

ער האט טענות פארוואס מען רופט אים א נידעריגע בריאה וואס האט נישט קיין ווערד, ער האט דאך 500 מעמבערס אין זיין ארגאנאנאציע - און פארוואס האט רב קאמינעצקי נישט מצליח געווען אים ארויסצוטרעסקען פון אגודת הרבנים?

אפענטפער: לויט די שמועות וואס מיר האבן געהערט האט רב קאמינעצקי זצ"ל פרובירט פטור צו ווערן פון די שקצים פון אגודת הרבנים, אבער אויפ'ן גנב ברענט דאס היטל, און וויבאלד די אויסווארפן האבן געזעהן אז מען וויל זיי מעביר זיין און אנשטאט צו טוען תשובה און זיך אונטערווארפן אונטער די גדולי ישראל, האבן זיי פרובירט צו פארענדערן דעם יסוד און צוזאמהאלטן פון אגודת הרבנים. זיי זענען שנעל געלאפן צו ליובאוויטש מיט'ן תירוץ אז מען וויל פארגרעסערן אגודת הרבנים, און געאפערט פאר זיי אז זייערע שליחים זאלן ווערן מעמבערס. די שליחים האבן נישט געוואוסט אז זיי ווערן אויסגענוצט קעגן א גדול בישראל און בכלל זענען זיי געווען מערסטענס בחורים און יונגעלייט וואס האבן געהאט זייער חינוך אין קירוב און לאו דוקא אלס רבנים, האבן אנגענומען דעם אפפער. מיט דעם שמוציגען טאקטיק האבן זיך די ערליכע רבנים ובתוכם רב קאמינעצקי זצ"ל זיך געטראפן אין א אומבאקוועמע פאזיציע צו דארפן האנדלען מיט 500 נייע פניםער, און זיי האבן זיך אויך געטראפן איבערנאכט אין א מצב וואס ביי די וואלן זאל ר' יעקב מיט די פאר פארבליבענע ערליכע רבנים האבן אן עס שוואכערן. עס איז נישט קיין חידוש אז רב קאמינעצקי זצ"ל האט זיך געמוזט אפטיילען און עפענען א נייע בית דין אהן טריפה'נע חשבונות.

עס איז כדאי צו באמערקען (1) אז טראץ רבי יעקב'ס שוואכע כוחות און אין זיינע לעצטע יארן האט ער געפונען פאר וויכטיג מייסד צו זיין א נייע בית דין וואס זאל זיך שלאגן מיט אגודת הרבנים און דאס עפענען פון מרכז הרבנים איז געווען דאס לעצטע גרויסע אונטערנעמנג אין רבי יעקב'ס לעבן, (2) אויך דארף באמערקט ווערן אז וויבאלד רבי יעקב'ס פטירה איז געווען א קורצע צייט נאך די גרינדונג פון מרכז הרבנים, האט ער נישט זוכה געווען צו זעהן די פירות פון זיין ווערק, אינגאנצן מעביר צו זיין די שקצים פון די מאכט ביי די אגודת הרבנים, איז ממילא פשוט אינטערעסאנט אבער נישט קיין חידוש ווי גינזבורג פרובירט זיך ארויסצודרייען און צו זאגן אז וויבאלד רבי יעקב האט נישט געקענט אים מעביר זיין איז א סימן אז ר' יעקב ז"ל האט געהאט עפעס א טעות אין אים און לכאורה איז ער גערעכט. אבער דאס איז נאך איינע פון גינזבורג'ס לגיונות ווייל עס איז געווען גאנץ קלאר פאר די אלע רבנים וואס זענען געווען ביי די גרינדונג פון מרכז הרבנים אז די ציל פון דעם נייעם בייז איז אז עס זאל זיין א שטארקע מאכט וואס זאל מאכען האלטן מיט די בית דין וואס פירט זיך מיט פאלטשקייט און געמיינקייט און עס איז שוין נישט געווען מעגליך אויסצוהאלטן פון די שקצים.

דאס נידערטערעכטיגקייט און ביליגקייט פון די יונגע צוציקלעך (רבנים?) וואס האבן זיך געטרויעט צו ווייזן דעם וועג פאר הרב קאמינעצקי זצ"ל כדי די שקצים זאלן האבן א פרייע האנט, האט מקיים געווען די נבואה פון חז"ל "בעיקבתא דמשיחא חוצפה יסגא", "נערים פני זקונים ילבנינו", "זקנים יעמדו מפני קטנים". גינזבורג'ס דרכים צו פארדעקן זיין שמוץ מיט פרישע שמוץ און פרובירן צו בלייבן ביי די מאכט וועט אים קיין סך נישט העלפן ווייל מען וועט מגלה זיין זיין מאוס'ן פרצוף און אים בראטן אין זיין אייגענעם שמוץ וואס ער האט זיך איינגעהאנדעלט דורך די יארן, ביז ווי לאנג מען וועט פטור ווערן פון אים און ער וועט אומשעצליך ווערן.

from his shameful acts. It was quite obvious to all those attending the inauguration of Merkaz Harabonim that the sole purpose and aim of establishing the new Bais Din was due to the corruption of "another" Bais Din that was so disgusting, and that it was beyond hope to correct. The dirty maneuvering and the technical ousting of Rabbi Kaminatski zt"l so that the newer and more "abled" shall take over the organization, fulfilled prophecy as chazzel tell us that in the times of moshiach chutzpa yasge - chutzpa will reign, neorim pnai zekanim yalbenu-children will embarrass elders and zekanim yamdu mepnai ketanim-elders will make room for the young (sotah 49b). Ginsberg effort to try to cover up his shmutz with more shmutz and his attempt to remain in power will not serve him well, because the chicken has come home to roost and this writer plans to expose Ginsberg and his evil endeavours until he will no longer be in a position to hurt innocent Jews.

פאר די אלע רבנים וואס זענען געווען ביי די גרינדונג פון מרכז הרבנים אז די ציל פון דעם נייעם ביידיש איז אז עס זאל זיין א שטארקע מאכט וואס זאל מלחמה האלטן מיט די בית דין וואס פירט זיך מיט פאלטשקייט און געמיינקייט און עס איז שוין נישט געווען מעגליך אויסצוהאלטן פון די שקצים.

דאס נידערטערעכטיגקייט און ביליגקייט פון די יונגע צוציקלעך (רבנים?) וואס האבן זיך געטרויעט צו ווייזן דעם וועג פאר הרב קאמניטעצקי וצ"ל כדי די שקצים זאלן האבן א פרייען האנט, האט מקיים געווען די נבואה פון חז"ל "בעיקבתא דמשיחא חוצפה יסגא", "נערים פני זקנים ילבינו", "זקנים יעמדו מפני קטנים". גינזבורג'ס דרכים צו פארדעקן זיין שמוץ מיט פרישע שמוץ און פרובירן צו בלייבן ביי די מאכט וועט אים קיין סך נישט העלפן ווייל מען וועט מגלה זיין זיין מאוסין פרצוף און אים בראטן אין זיין אייגענעם שמאלץ וואס ער האט זיך איינגעזאנדעלט דורך די יארן, ביז ווי לאנג מען וועט פטור ווערן פון אים און ער וועט אומשעלדיק ווערן.

אינו דומה שמועה לראי'

קצת מן המכתבים שיש תחת ידינו אודות גינזבורג ובית דינו

THE HELPLESSNESS OF GINSBERG'S VICTIM IS CLEARLY AND UNMISTAKABLY MANIFESTED BY GINSBERG'S AFFIDAVIT. IN RESPONSE TO GEDOLEI YISROEL THAT "DARED" TO INTERVENE AND SEND A HAZMANAH TO GINSBERG. IN A GROSSLY OFFENSIVE STATEMENT HE ACTUALLY SNUBBED AND INSULTED HORAV ELYOHU FISCHER, WHO WAS SPEAKING IN THE NAME OF A BAIS DIN CONSISTING OF THE DEBRETZINER ROV, THE YOKER ROV AND REB ELI FISCHER AS WELL.

WITH COMPLETE DISRESPECT OF GEDOLEI YISROEL, HERSHEL GINSBERG ASSERTED THAT SINCE HE IS SOMEHOW THE "SUCCESSOR" TO HORAV MOSHE FEINSTEIN'S AGUDAS HORABONIM, AND AS THE DIRECTOR OF THAT ORGANIZATION, IT IS BELOW HIS DIGNITY TO APPEAR BEFORE THE DIN TORAH TO ANSWER CHARGES OF BLATANT FRAUD THAT WAS LEVIED AGAINST HIM. HIS OUTRAGES DID NOT STOP THERE, BUT WENT ON TO CALL REB ELIYOHU FISCHER A LIAR, THUS CREATING A CHILUL HASHEM. BY CHOOSING TO BE SO EXPLICIT AND VULGAR AGAINST GEDOLEI YISROEL AND BY NOT BEING CAREFUL TO SELECT APPROPRIATE AND DELICATE WORDS WHEN ADDRESSING A RESPECTED ROV, REGARDLESS OF WHAT GINSBERG WAS TRYING TO STATE, ONLY UNDERSCORES GINSBERG'S BLATANT GAVOH AND CHUTZPA. IT ALSO STANDS TO PROVE THAT THIS BOASTFUL, EGOTISTICAL AND DISPLEASING MAN IS UNFIT TO BE A DAYAN. FOR ONLY JEWS WITHOUT MENCHLICHKEIT AND MIDOS WOULD DARE TO SPEAK SO EXPLICIT TO A TALMID CHOCHOM. LET ALONE A MANHIG (CHASIDEI GUR OF AMERICA).

Index No. 1070/91

RABBI HERSH M. GINSBERG, being duly affirmed, deposes and says:

2. I understand that Rabbi Eli Fisher has presented an Affidavit to the Court that states that I have some dispute with Mr. [REDACTED] which is being arbitrated by Rabbi Fisher;

3. This is an outrageous lie inasmuch as I have no dispute with Mr. [REDACTED], nor do I have any pending arbitration in front of Rabbi Fisher's Rabbinical Court, or in any other Rabbinical Court;

4. There are no circumstances under which I, as Director of the Union of Orthodox Rabbis of the United States and Canada, would submit any dispute to Rabbi Fisher, and I have not done so at any time;

5. I wish to repeat my Affirmation of June 7, 1993, already submitted in opposition to the motion that I am ready and willing to fulfill the Order of the Supreme Court - Kings County dated September 22, 1992

Rabbi Hershel Ginsberg
RABBI HERSH M. GINSBERG

במכתב שנתן גינזבורג לערכאות לאחר שנשלח לו הזמנה לביידי ונעה בחוצפה כאחד מיושבי קרנות פוחזים וריקים לרבי אליהו פישער (מנהיג רוחני של חסידי גור בארה"ב) שדיבר בשם הביידי של הרב מדעברעצין, הרב מיאקע וגם רבי אלי" פישער בעצמו, ואמר "לא נעלה... כי תשתרר עלינו דג השתורר" וכתלמיד של בלעם הרשע ברוח גבוה וכנפס רחבה וכאילו הוא הוא חיוור של הר"ר משה פיינשטיין וצ"ל, ושהוא פחיתת הכבוד של מנהל הראשי של אגודת הרבנים לילך להביידי ולא יכרע ולא ישתחוה ולא יכנע לגדולי ישראל, ולא יעביר על שום דבר אך ורק לילך לערכאות להוציא את הפסק שלו בכל פרטיו. ולא די בזה אלא חילל את די לבות ת"ח מובהק לפני השופט עכו"ם וקרא את רבי אליהו פישער שהוא שקרן וכזבן. וגם מה שפוער פיו לדבר בלשון גס ובלשון שאפילו יהודי פשוט אינו מעז לדבר בפני ת"ח מלמדנו שאיש הבלעל הזה לא קיבל חינוך יהודי ואנושי מימיו. ובגלל המכתב הזה בלבד שלא חס לשלוט על פיו לדבר בלשון נקיה כדרך שנאה לדבר לת"ח, מחייב לכל בר דעת להחליט דמדחציף כולי האי שמע מינה... שאינו ראוי לאיצטלא דרבנן שלקח לעצמו. והסיפור הזה מספיק לכל בר דעת לראות, שהקרבות לגינזבורג הם אובדי עצות ולא יועיל לדבר לשום גדול בישראל מפני שגינזבורג הוא אדם הפקר וזול, ואין לו מורא שמים וכ"ש שאין לו מורא תלמידי חכמים.

ACCORDING TO THE ISRAELI PAPER YATED (JANUARY 3RD 1997), THE BAIS DIN OF HORAV CHAIM KREISWIRTH (CHIEF RABBI OF ANTWERP) BLASTED GINSBERG AND HIS CRONIES (CHAIM KRAUSS) FOR THEIR REFUSAL TO RESPOND AS TO HOW AND WHY AGUDAS HORABONIM CAME TO RULE AND ISSUE A PSAK ON A GOITA (NON JEWISH WOMEN) THAT DECLARED HER TO BE JEWISH WITHOUT PROPERLY CHECKING INTO HER HISTORY OR CONVERTING HER. THEY FURTHER CLAIMED THAT THEIR CORRESPONDENCE TO GINSBERG WAS COMPLETELY IGNORED. (TYPICAL OF THE BAAL GAAYVON GINSBERG WHO BELIEVES THAT AS THE SUCCESSOR OF RAV MOSHE FEINSTEIN ZT"L IT IS BELOW HIS DIGNITY TO RESPOND TO ANOTHER ROV REGARDLESS OF HIS STATUE).

THE BAIS DIN FURTHER DECLARED, THAT SINCE THE PASSING OF HORAV MOSHE FEINSTEIN ZT"L, AGUDAS HORABONIM HAS BECOME CAPABLE OF TRANSGRESSING AND PROMOTING ALL TYPES OF SIN. THEY ALSO ALLEGED THAT EVER SINCE AGUDAS HORABONIM WAS LEFT WITHOUT A PROPER ROV AS A LEADER, ALL TYPES SHKOTZIM BECAME AFFILIATED WITH THAT ORGANIZATION WHO ACT AS THEY PLEASE (FOR MONEY?) WITH COMPLETE DISREGARD TO HALACHA.

הכנייה החמורה של התנגדות רבנית נכדים בין המנהלים ממדינות ברי"מ לשעבר, כני מוכרת היטב לגורמים רבניים, לא רק בארץ הקודש, אלא גם בחוץ לארץ. יחד עם זאת קיים עדיין חוסר מודעות מספקת לצורך החינוכי שכעריכת גירוד מקיף ויטורי כספים הנפקת "אישור יהדות" למה ניים ממדינות חבר העמים - ומקרה שנחשף ע"י ועד הרבנים העולמי לענייני גירוד, יוכיח.

ועד הרבנים העולמי לענייני גירוד, שבנשיאות הגר"ח קייסוויטש שליט"א, גאב"ד אנטוורפן, מתיר ומחזיר מפני הכנייה החמורה, מאז החלו גלי העליה מרוסיה. וזוהי ריכוז את מיטב הכוחות של מנהלים ובעלי נסיון בתחום זה, גורמים שהתמחו בעבודת חינוך הסבוכה והמורכבת, וכו' נסיון רב והתוודע לספיונות חוקי והתנוונות של הנכדים, וכן גיבשו שיטות מדיניות לקביעה אמיתית של היות העולים יצויין, כי ע"ם הריאות מרן הגר"ש אלישיב שליט"א, וזכה להכרה את יהדותם של העולים בהתבוננות חזקה וראיית מבוססת ומאיר מעלת הטוב - וקביעה מוסית של מתן אישור יהדות, תחתיו אך ורק לאחר דרישה חקירה של בית דין.

בועד הרבנים העולמי לענייני גירוד מתיריים על מכשולים שנגרמו ע"י רבנים המשתייכים לאגודת הרבנים דאמריקה. גוף רבני אורתודוקסי זה, הינו אמנם גוף חזק, שבעבר עמדו בראשו גדולי עולם (כמו מרן הגר"מ מיינשטיין זצ"ל והגר"א סילבר זצ"ל) אך עתה, בהעדר מנהיגות, עלול להיחלץ מצב, בו כל חבר עושה מה שליבו חפץ. לירי וזעזוע הגיעו "אישור יהדות" שנמסרו לנכדים לאחר שזונפק ע"י רבנים החברים באיר-גון זה. מניותיו של וזעזוע להנהלת האירגון ולרוב נים החברים בו לעורר בריקה מודש, נדרש על הסף.

באחד המקרים שנחשפו, נמסר "אישור יהדות" על נייר רשמי של אגודת הרבנים דאמריקה וקנהר - לאשה מרוסיה. באישור נאמר, כי "היא בת לתרנים יהודים והיא יהודית".

ועד הרבנים העולמי לענייני גירוד

בנשיאות הגר"ח קייסוויטש שליט"א גאב"ד אנטוורפן

AMERICAN
AGUDAS
OF
ANTWERP
2150
RABBI
CHAIM
KREISWIRTH
RABBI
CHAIM
KRAUSS
RABBI
CHAIM
KRAUSS
RABBI
CHAIM
KRAUSS

ת.ד. 8847 פ.ד.ס. ירושלים
Fax: 2-337-041

י' טבת תשנ"ו

וכי הרבנים היוסבים על המדין בכל אשר נאמר
מזכרה למנוח הרה"ק נחמן מברסלב שליט"א

לידי הורד הבית מדרש של אגודת הרבנים
הממלכתיים (י"ד י"ד) מזה 1952

המטיל ספק גדול על יהדותם, וזאת למרות שהיה מצינה נאמנים רבנים מוכרים
בארה"ב. ס"פ בירורים שנערכו כ"י רבני הוכד בחו"ל אין משו בגבייה והדור
בגוי"ל ופי"ב אין תקנה את יהדותם ללא בירור יטורי כד"ל. הוכד בוסד הכן
לפסק דבר רב הדורס את המאמרים ברשומה.

בגובה חזק ואמץ להמוד על המאמר
הרב משה דניאלסון

ייג טבת תשנ"ו, פה ברוקלין, נוא יארק
גם אני מאשר דברי הר"ר הנ"ל וכמו שכתבתי
במכתב הראשון. ואסיים בברכת כט"ס (וחתמתי)
פה רק שבקש הר"ר הנ"ל שאחתום.

הרב שונפיק את האישור, והמשתייך לאגודת
דארה"ב, התבקש לשלוח פרטקול מגבית הע
דוח וכל אינפורמציה שבידיה, וכך התברר קוואר
שור ניתן ללא בדיקה יסודית ואימות של ממש.
וזהו אף פירסם אחדות, לשיא אין להסתמך על
האישור שניתן באר"ב, ואין לקבוע את יהדותה
של ואשה ללא בירור יטורי כד"ל. בהלכה בעקבות זאת,
נמנעו גורמים בישראל להכיר באישור היהדות
הבלתי-מבוסס.



הגורם היחיד היחיד היחיד
הגורם היחיד היחיד היחיד
הגורם היחיד היחיד היחיד
הגורם היחיד היחיד היחיד

הגורם היחיד היחיד היחיד

הגורם היחיד היחיד היחיד

הגורם היחיד היחיד היחיד

הגורם היחיד היחיד היחיד

הגורם היחיד היחיד היחיד

הגורם היחיד היחיד היחיד

הגורם היחיד היחיד היחיד



הגורם היחיד היחיד היחיד

לגברים לאור שהנפיק ע"י רבנים הגברים באיר
גון זה פניותיו של הערד להנהלת האידן ולר
נים החברים בו לערד בריקה מחרש, נרדע על
הספ.

באחד המקרים שנחשפו, נמסר "אישור יהודי"
- על נייר רשמי של אנדרת הרבנים דארה"ב וקנה
- לאשה מרוסית באישור נאמר, כי "היא בת
לעדים יהודים היא יהודית".

הרב שהנפיק את האישור, והמשתדל לאגודת
דארה"ב, הנכש לשלוח פרזנטקל מגביית הער
דחת וכל אינפורמציה שבידיה, וכי הערד קרא
שור ניתן ללא בריקה יסודית ואימות של ממש.
הערד אי פידם אחרת, למיה אין להסמך על
האישור שניתן בארה"ב, ואין לקבוע את זדהות
של האשה ללא בירור יסודי כחלכה בעקבות האר,
נאנעו גורמים בישראל להכיר באישור והקרת
הבלתי-מבוסס.

פה רק שבקש הריר הנל שאתחום.



האגודה ו... (האגודה) ...

TERROR TACTICS OF ALL
SORTS HAVE BEEN
REPORTED TO US BY
THOSE THAT DARE TO
SPEAK OUT AGAINST
THE INJUSTICES OF
GINSBERG AND/OR HIS
COHORTS. THREATS OF
BLACKMAIL, EXTORTION
AND BLATANT MESIRAH
ARE QUICK TO COME.
SUCH INTIMIDATION
WAS NOT LIMITED TO
THE INDIVIDUALS
THEMSELVES, BUT
FAMILY MEMBERS WERE
ALSO INCLUDED IN THE
TERROR.

DESPITE THE FACT THAT
THIS AFFIDAVIT WAS
NOT SIGNED BY A ROV,
AND THEREFORE IT
DOES NOT CARRY THE
WEIGHT OF OTHER
AFFIDAVITS IN THIS
PAPER, IT IS HOWEVER
TYPICAL OF THE
TERROR TACTICS
REPORTED AND
THEREFORE CAN NOT BE
EASILY DISMISSED.
ALTHOUGH IN THIS
PARTICULAR CASE,
GINSBERG DID NOT
DARE TO DO THE DIRTY
WORK HIMSELF AND
THEREFORE HE CAN
SHIFT THE BLAME, BUT
THAT DOES NOT
CHANGE THE FACT THAT
THOSE WHO DARE TO
SPEAK OUT ARE
INSTANTLY
BLACKMAILED.

SUPREME COURT OF THE STATE OF NEW YORK
COUNTY OF KINGS

SAMUEL S...

Plaintiff,

- against -

HERSH M. GINSBERG and THE UNION OF
ORTHODOX RABBIS OF THE UNITED
STATES AND CANADA,

Index No. 29373/84

STATE OF NEW YORK
COUNTY OF KINGS

AFFIDAVIT

SAMUEL S..., being duly affirmed, deposes and says

that he is the plaintiff in the above-entitled action and is
familiar with all of the facts and circumstances herein.

11. During the same period, a younger sister of plaintiff,
Chanie B..., was engaged in a bitter struggle to obtain a
religious divorce from her husband, from whom she was separated
a few weeks after their marriage in June, 1983.

15. At the last moment, a new hitch was sprung when,
on the morning of December 1, 1985, Samuel S... stated, in his

that
said Rabbinical Court will not grant, nor will it allow another
Rabbinical Court to grant, a religious divorce to his sister,
until plaintiff will first sign a release for

The Union of Orthodox Rabbis of the
United States and Canada.

18. On the eve of the divorce proceedings, December 3,
1985, at 4:30 P.M., the aforementioned Samuel S... appeared
at plaintiff's apartment with the following documents which
must be signed and returned to him before the divorce procees-
dings will begin:

(1) A general release by Samuel S... for Hersh M.

Ginsberg and The Union of Orthodox Rabbis of the United
States and Canada;

(2) A stipulation discontinuing action in Samuel S...

v. Hersh M. Ginsberg and The Union of Orthodox Rabbis of
the United States and Canada; ..

19. With his sister's divorce proceedings less than
twenty-four hours away; having just completed his own bitter
experience with a rabbinical court and its collaborators -- a
period of "hell" on earth; seeing the extortionist tactics of
this rabbinical court and all attempts at negotiation having
failed; pressured by his family, particularly his sister; and
cognizant of the fact that, with her husband already freed by a
Rabbinic Edict, this would probably be the last chance for his
sister to obtain a religious divorce, without which she could
never remarry; plaintiff had no alternative but to sign said
documents.

20. That night, plaintiff composed an affidavit, copy
of which is submitted herewith, stating why he had no alterna-
tive but to sign said documents. That affidavit was signed
and notarized the next morning together with said documents,
and states that plaintiff "will now sign the aforesaid four (4)
documents under duress and against my free will at 9:15 A.M.

כל מיני טעראר הגיע
לאזינו מאותם שפותחים
את פיהם נגד גינבורג
וחבריו שמפחדים אותם
עם כל מיני סחיות
(EXTORTION
BLACKMAIL)

ומסירה ומלשינות
להממשלה רח"ל. ולא רק
להם, אלא גם
למשפחותיהם אשר אינם
מעורבים בכלל בהסכסוך,
ולפעמים הצורר גינבורג
אינו עושה הטעראר
בעצמו רק חבריו של
גינבורג באים להקרנ
ומאיימים ומפחדים אותו
עד שסוגר את פיו. והגם
שהמכתב בצד אין לו
חתימה מרב או מבייד
ואין לו כח כשאר
המכתבים בגליון הזה
(ובדרך כלל לא הכנסנו
רק מכתבים של רבנים),
בכל זאת מסתברים דבריו
שמאד מאד מצוי דברים
כאלה מאותם שיש להם
צרות מגינבורג הנודע
לשמצה.

חרם ונידוי שכתבו ליצנים של אגודת הרבנים, וכשלא ניתן להבע"ד רשות לטעון לבית דין, והדיינים הנראים שחתמו על החרם לא ענו על מכתבים מהבע"ד, והחרם והטעראר (נגד ילדים קטנים אשר בכלל אינם מעורבים בהסכסוך)

אגודת רבנים אורתודוקסים
 THE UNION OF ORTHODOX RABBIS
 OF THE UNITED STATES AND CANADA
 234 EAST BROADWAY
 NEW YORK, N.Y. 10002

To: Rabbi Chaim Kraus Rabbi Elimelech Leibowitz
904 49th Street, Brooklyn, N.Y. 1249 East 35th Street, Brooklyn, N.Y.
718-854-5095 718-692-0371

As a member and Dayan of Agudas Horabonim, you take the liberty to wrongfully slander, defame, humiliate and discredit a fellow Jew without an Hazmana to Din Torah. Your Predecessor and Boss Hershel Ginberg has long ago been accused of the very same and similar crimes that you commit by Gedolei Yisroel including but not limited to non other than Rabbi Kaminetzki ZIT"l, and I enclose copy herein. Welcome to the Cjub!

You claim to be a Rabbi and the minimum you should know by now is that one can only give a Psak if both sides are present. Your actions of am horatzes and stupidity of giving a Psak without an Hazmana will eventually do more harm to yourselves than to the party you try to disrespectfully defame.

Since and according to information and belief, it is not the first time you are engaged in defaming and with criminal intent to slander innocent Jews without Din Torah, and if you're not stopped, other Jews will fall victim to your barbarian acts, I am informing you that I plan on exposing you until Klal Yisroel will be rid of you and the likes of you.

I am therefore and hereby notifying you, that if you feel that I am wrongfully or in error doing a disservice by exposing you as a despicable person and that you make your living at Agudath Horabonim at the suffering, humiliation and expense of others, you have 1 week from today to call for a Din Torah or alternatively try and place a stop order in the courts.

If you choose to ignore my letter and I don't hear from you in the specified time, you may adversely be affected by the publishing of your shameful and sinful conduct, you will have none other to blame but yourselves. Although I claim to be a G-d fearing Jew and never claimed to be a Rabbi or public official, and for sure not a member in the Agudath Horabonim, therefore I extend this courtesy to you of my pending actions in advance, while you who claimed to be a Dayan does not have the "menchlechkeit" to inform your victims of your pending actions before you go on with a campaign of terror.

I want to inform you, that your Psak is full of fabrication, misrepresentation, fantasy and imagination. You are deliberately vague and don't care to mention specifically by name who I allegedly wrongfully defamed...

I again restate that I am unaware of any wrongdoing on my part that is against the Law or the Hallacha... I am not in receipt of any Hazmanah by any Bais Din on any of the issues you raise in the Psak.


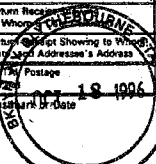
As for the rest of your worthless trashy actions, how is it that those who are engaged in slander, open violation of Hallelacha such as yourself and fellow cronies at the infamous Bais Din, dare to speak of excommunicating and throwing other Jews out of synagogues when you don't begin to practice the basics of Jewish Law. Other than being afraid of the truth, why do you act like a thief in the night? Why were you afraid to send an Hazmanah as the Hallelacha requires?

What Shulchan Oruch can you quote to have the right to be Moitzy Shem Ra and issue slanderous letters and fabrication without Din Torah? Not withstanding the Hailachos that you openly and deliberately violate where is your menlicheit and Midos? Did you get any Chinuch other than by the infamous Agudas Horabonim, an organization which about 15 Gedolei Yisroel have condemned.

I am closing this letter with a strict warning, what you did is against Hallelacha and may be a violation of the law. I intend to publicize your criminal actions until you will realize that crime does not pay - not in the short or long run, not to mention the possible Din Torah and/or the law suit you may soon face and well as possible criminal charges.

As for the third hoaxer and snake-oil-artist (Shimshon ben Shlomo Binyomin) of your rabbinical tribunal who I must admit in my humble opinion that he seems to be the smartest of all three of you, since he had enough sense not to publish his last name on trashy papers where only one side was given the opportunity to speak. I ask of you to please at your convenience forward his name and address to me, so he may be included in the above pending actions. Your silliness of publishing your last name on non-halachic and outrageous decisions for all to see can only shed light on your mental capacity and can help explain why you would undertake such actions that will hurt you more than you ever imagined.

Sincerely,
Yossef [redacted]

| | |
|---|--------------|
|  | |
| Receipt for Certified Mail (No Insurance Coverage Provided Do not use for International Mail (See Reverse)) | |
| Sent to CHAM CRAVSS | |
| Street and No. 704 49th ST | |
| P.O. State and ZIP Code 01114 NY 11149 | |
| Postage | \$ 32 |
| Certified Fee | 110 |
| Special Delivery Fee | |
| Restricted Delivery Fee | |
| Return Receipt to Whom? | 110 |
| Return Receipt Showing to Whom? | |
| Day and Addresser's Address TO: Postage 18 1906 Postmark or Date | |
|  | |

P 397 791 180

US Postal Service:
Receipt for Certified Mail
No Insurance Coverage Provided.
Do not use for International Mail (See reverse)

Sent to
Elimelech Liebowitz
Street & Number. **C 35th St**
Post Office, State, & ZIP Code
BROOKLYN NY 1


Postage \$ **32**
Certified Fee **110**
Special Delivery
Restrictive Delivery Fee
Return Receipt Showing to Whom it is Being Delivered **8 1996 110**
Return Receipt Showing to Whom, Date, & Signature Address
TOTAL Postage & Fees \$ **252**
Postmark or Date **USPS**

PS Form 3800, April 1995

הנה איש בליעל בשם "ד"ר ס"ק" אשר זה וזה דב מברז
בדלי רבנים ופטרסם בחיי מלטר בדדרי בוז וקלון ושקרים גסים נגד רבנים מוכבדים
בדלי ויראל, רבנים מפורסמים, וזה וזה דב טעוה מעט תעוהים אלה, אשר מברז בשם
המבורח את האכס, והמבורח אפי' פליה ביי"ד, כולם מכ"י בדדים שחגי"ז מנדון את האדם,
המבורח ביי"ד טי' שטי"ז, ובס' "דמ"י קון גדול לבדו תלמידי חכמים וכל חסדו את
החכמים אין לו חלק לעוה"כ והוא בכלל דבר ה' בזה, ועי' בשם" שנה קי"ט כל המבורח
ח"ה אין לו רוחא למכח. ועי' מה טכ' החטע חיים (שמידה הלשון סערי הזכירה ש"ד)
שעל מברסם "המשפחות" נאמר ארזו מכל דעוה בטל...

לכך אנו מודיעים שהאדם י. נ. ט. הנ"ל הוא בנידוי
ובל תבואו בקומו וי"ח ט"ז נחמיה אל. ומחזירים לגור בניו ובנותיו מבית
החינוך ואסור לשום בית חכמה לחל על דמות לאחלל שם, עד שישוב מירכו העת.
ובל מי שיש לו להשפיע עליו שיעשה תשובה למעור גדולה החשב.
יתח' שיעור עליו דוח מדרס ודבוקי דודק, וגדולה תשובה, ובדכות חתונה
יראח אי"ח נח"ר מבניו ובניו ביתו ושלוס על ישראל,

הב"ח בעמק, לכבוד התורה ולכבוד גדולי ישראל,

1/2 and 1/2 plal  012 0 1-1



געזוכט אלע מיטלען אויף צו כשר
דעם גט מעשה.

ערשט אין חורש טבת שנת
תשנ"ג האבן זיי ארויסגעגעבן א
מעשה ביידי, צו באשטעטיגן אז די
פרי איז געווארן געגט דורך זיי.

עס האט דאך נישט געהאלפן, עס
איז נאכערס געווארן אז טאמז דא א
חשש אויף דעם גט און קיינער האט
נישט געוואלט הערן פון אזא שידוך.
האבן עטליכע עסקנים חשובים מיט
פארשטענדליכע רבנים באוויסן
שליט"א זיך אריינגעטאן בכל כוחם,
ביז ענדליך איז על פי עצת פון די
רבנים אין לאנדאן געלונגען אז די
פרי זאל נעמען א כשר'ן גט, וכן היה
דעם. מאן איז געקומען צום ביד"ץ פון
"התאחדות הרבנים" וואס איז גע-
שטאנען אין פארבינדונג מיט די חסד
ב"כ דינים פון לאנדאן, טעלעפאניש
אין שריפטליך דורכ'ן פקס, און דער
בייד האט מסדר געווען א גט כות
משה וישראל, אריבערגעשיקט צום
בייד אין לאנדאן, וואס האבן געשטע-
דעט מסירת הגט.

דער פאסירונג איז די דריטע אין
די לעצטע פאר יאר, וואס דער ביד"ץ
פון "התאחדות הרבנים" האט באדין
אז עס איז נישט הפקר, עס העלפט
נישט די געמיינע נידערערעכטיגע
דרכים פון צווינגען א מאן צו געבן
גט, נגד רצונו, און דעם וואס עס זאל
זיין א פסק פון א ביידי וואס האט
אויסגעהערט אלע טענות ותביעות,
און געפסקנט אז ע"פ דין איז דער
מאן מחויב צו געבן א גט.

דער עפיואר דארף דינען אלס א
ווארענטא אויך אויף ווייטער אז דער
בייד פון "התאחדות הרבנים" וועט
איה ווייטער שטיין על המשמר, אז
די עניני גיטין זאלן נישט זיין הפקר,
אז יעדער מאן דהוא זאל קענען מהן
כאוות נפשו פאר עטליכע דאלער,
אדער אנדערע אינטערעסן. - דאס איז
א וויכטיגער יסוד אינעם עתיד פון
טהרת וקדושת ישראל.

חשובע רבנים באוויסן מפורסמים
שליט"א און ערליכע אנדערענסע בתי
דינים האבן אויפגענומען די ידיעה

דראמאטישע געשיכטע פון א "גט מעשה" געשליכטע דורכ'ן ביד"ץ פון "התאחדות הרבנים"

דערנאך געפסקנט אז ער איז מחייב
צו געבן א גט.
געזאגט און געטאן, זיי האבן דעם
מאן אריינגעפארט אינעם בעיקמענט
פון ~~התאחדות הרבנים~~ וואס געפינט זיך אין
פלעטבוש, מיט א פלאץ, אז דין פרי
קומט פון לאנדאן, זיך צו טרעפן מיט
אים, און פרובירן צו מאכן אן
אויסגלייך אויף שלו.

דער מאן איז אהין געגאנגען בת-
מימות, און די פרי איז אנגעקומען.
זיי האבן גערעדט א קורצע צייט, נאך
צו מאכן דעם אנשטעל, און מיטגאל
זענען געקומען די "חברה" פאר
שפארט די טיר, אז דער מאן זאל
נישט קענען ארויסגיין פון דארט, אים
געהאלטן א גאנצע נאכט, ביז אין די
פארטאגס שעה'ן, און געסטראשעט
מיט פארשידענעס... געוואלפן אויף
אים זאכן, כדי אפצושערקען וכדומה,
זענען אין וואסער מצב ער געפנט
זיך איינער אליין, אומגענומען מיט

ברוקלין. -- אין די טעג איז
פארענדיגט געווארן דורכ'ן ביד"ץ פון
"התאחדות הרבנים" א דראמאטישע
געשיכטע פון א "גט מעשה" וואס
איז געמאכט געווארן אין חורש תמוז
שנת תשנ"ב.
עס האט זיך געהאנדלט אין א
פארפאלק וואס האבן געהאט סכסוכים
צווישן זיך, דערפאר האבן זיי זיך
סעפארירט. דער מאן איז צוריק
געקומען צו זיינע עלטערן אין
ברוקלין, און די פרי איז געבליבן אין
לאנדאן, אנשטאט מען זאל פרובירן
פארהאנדלען אויף שלום אדער א גט,
אדער רופן דעם מאן צו דין תורה צו
סיי וועלכן ביידי, האבן עטליכע
קלוגע יונגע פון די משפחה זיך
דערטראכט צו אן עצה, עס איז דא א
געוויסער ~~התאחדות הרבנים~~ מיט איינעם
רלב"ג וואס זענען גרייט צו באווייזן
קנען, און ארויסצוקומען א גט פון
דעם מאן אן זיין ווילן, אן אן דעם צו
האבן א פסק דין פון א ביידי וואס האט
אויסגעהערט זיינע טענות, און

האט אבער נישט געוואלט קומען,
געטענה'ט האט ער די גאנצע צייט אז
טאמז נישטא קיין מעשה ביד אבי
טעלעגערשליבן פון אים, ד.מ. א כתב
אז די פרי איז געווארן געגט און
מען חתונה האבן. - רעדנדיג מיט
אים עטליכע מאל, האבן די חברי
הבייד קלאר געזען ווי ווייט כשר עס
איז דער "גט"...

אזוי ווי דער ביידי האט איינגעזען
אז עס איז דא גאר ערנסטע חששות
אן ס'האנדלט זיך פון מתיר זיין אן
אש אש לעלמא, האבן זיי געשריבן
צו די פרי, און צו די בתי דינים
דארט.

דער מאן איז געווען גרייט די
גאנצע צייט צו געבן א כשר'ן גט כות
משה וישראל, ער האט נאך פאר-
לאנגט אז מען זאל זיך מתדיין זיין

די פארשידענע, האט ער געמזט זאגן
וואס זיי האבן אים געהייסן "כתבו
ותנו" (כאטש די פרי איז געווען
דאס אין אנדערן שטוב) אזוי האבן
זיי אים פארהאלטן ביז ווילאנג מען
האט געשריבן א גט און זיי האבן דאס
איבערגעגעבן אין די הענט פון די
פרי, וואס איז תיכף ומיד צוריק
געפארן קיין לאנדאן, ערשט דערנאך
האבן זיי ארויסגעלאזט דעם מאן אויף
דער גאט.

ויהי ממחרת, איז דער מאן גע-
קומען און איבערגעגעבן די שרעק-
ליכע מעשה נבלה וואס דא איז גע-
שען, מיט ראיות ברורות צום ביד"ץ
פון התאחדות הרבנים.
דער ביידי האט אפגעהאלטן עטלי-

לא לחנם הלך רלב"ג אצל גינזבורג אלא מפני שמצא מין את מינו, ושניהם שווין בתכניהם, ונאשמים
על ידי גדולי רבנים על עבירות החמורים ביותר, לפי מידע שהופיע ב"דער איד" (11/18/94) רלב"ג
נאשם על התחפשות שהוא מחפש את עצמו לרב אורתודוקסי, ומשתמש בדרכים לא אורתודוקסיות ולא
חוקיות, ויכול לחטוף ולהכות אנשים שהוא חושב שהם אשמים ואינו נותן לקרבנותיו את ההזדמנות
לסגור את עצמם בבית המשפט, לעניי כל הבריות. ובמקרה אחד רלב"ג בא במרמה לאיש אחד ואמר
לו שהוא רוצה לעשות שלום בינו לבין אשתו, וכשבא אליו אז היכה את האיש וכפה אותו לתת גט
לאשתו, ולפי העתון אלו הם הדברים והעבירות החמורות שרלב"ג עשה באותו המעשה.

(1) חטיפת איש יהודי. (2) שולל טוען ובורר בדין תורה. (3) הכאת איש יהודי, פיסית, בלי שום סיבה. (4)
נתינת גט, שרבנים אינם רוצים ליישר אותו. (5) אינו משיב לרבנים הרוצים לחקור את מעשיו
המכוערים. (6) שבירת בית יהודי בלי דין תורה. (7) נתינת רשות לאשת איש לישא איש אחר, על סמך
ה"גט" שאינו מאושר על ידי רבנים מובהקים. (8) מוכן להקריב גורל העתידות של ילדים החפים מפשע,
כדי ששום אורתודוקסי לא ירצה אותם.

המאורע והאחרון חסתיים בכי טוב, היות שהרבנים נכנסו להענין בעוד מועד, ואפשרו להאשה באותו
הענין לישא עוה"פ, ואם לא היו הרבנים גתסבכו בהענין תיכף ומיד, אזי כל הילדים שנולדו אחרי
הנשואין ה"י יכולין להיות למשל ולשניהם בעיני בני אדם, ולא יהא לאותן הילדים נחמה כשצריכים
להסביר להם מדוע אינם רוצים להתחתן עמהם, שאיש מכוער שקורא לעצמו "ראבי" פסק שגט כשר
ה'.

It is no coincidence that Ralbag teamed up with Ginsberg, since they are of
the same character and are both accused by rabbis of the worst possible
transgressions.

Ralbag is accused by Gedolei Yisroel of masquerading as an Orthodox rabbi,
and of using unorthodox and illegal means, including kidnapping and
beating, against people he believes are guilty, without even giving the
victims the opportunity to defend themselves in open court.

According to an article in DER YID [11/18/94] Ralbag conned a man into
believing that Ralbag wanted to make peace between the man and his wife,
but as soon as the man was in Ralbag's clutches, Ralbag began to beat him
until he agreed to give his wife a get. Among Ralbag's other transgressions
are:

- a) kidnapping a Jewish man; b) denying a Jewish man counsel by din torah;
- c) physically beating a Jewish man for no reason; d) giving a get that other
rabbis refused to recognize as kosher; e) refusing to answer to other rabbis
when he was called to account for his actions; f) breaking up a Jewish
family without din torah; g) allowing a Jewish married woman to marry
again with a get that was not recognized by other rabbis as kosher; and

h) was ready to sacrifice the fate of future generations of
innocent children so that no one of the Orthodox faith would want to marry
them.

This last episode had a happy ending, because other rabbis got involved in
time, enabling the woman in the case to marry again. If they had not acted
in time any children of the woman's subsequent marriage, born in
innocence, might have been shunned in the eyes of potential marriage
partners. It would have been devastating for these innocent children
to try to understand why they having a hard time getting married. It would

איה ווייטער שטיין על המשמר, אז די עניני גיטין זאלן נישט ויין הפקר, אז יעדער מאן דהוא זאל קענען טהון באוועגן נפשו פאר עטליכע דאלער, אדער אנדערע אינטערעסן. - דאס איז א וויכטיגער יסוד אינעם עתיד פון טהרת וקדושת ישראל.

חשובע רבנים גאונים מפורסמים שליט"א און ערליכע אנערקענטע בחי דינים האבן אויסגענומען די ידעיה מיט א גרויסע אנערקענונג אויף די טעטיגקייט פונעם בייד'ן של התאחדות הרבנים.

אזוי ווי דער בייד האט איינגעזען אז עס איז דא גאר ערנסטע חששות אין ס'האנדלט זיך פון מתיר זיין אן אשת איש לעלמא, האבן זיי געשריבן צו די פרוי, און צו די בתי דינים דארט.

דער מאן איז געווען גרייט די גאנצע צייט צו געבן א כשר'ן גט כדת משה וישראל. ער האט נאך פארלאנגט אז מען זאל זיך מתיר'ן זיין ביי א בייד, אבער דאס עקשנות פון די "מסדרים" אז עס זאל נישט נאכפארן ווערן קלונם ברבים, האבן זיי

פרוי, וואס איז תיכף ומיד צוריק געפארן קיין לאנדאן, ערשט דערנאך האבן זיי ארויסגעלאזט דעם מאן אויף דער גאס.

וויי ממחרת, איז דער מאן געקומען און איבערגעגעבן די שרעקליכע מעשה גבלה וואס דא איז געשען, מיט ראיות ברורות צום בייד'ן פון התאחדות הרבנים.

דער בייד האט אפגעשטעלט עטליכע יוצגונגען, מיט חקירות ודרישות, אויך האבן זיי באשטעלט דעם מסדר ער זאל קומען זאגן ויין ווערטיש, ער

family without din torah, or allowing a Jewish married woman to marry again with a get that was not recognized by other rabbis as kosher; and

h) was ready to sacrifice the fate of future generations of innocent children so that no one of the Orthodox faith would want to marry them.

This last episode had a happy ending, because other rabbis got involved in time, enabling the woman in the case to marry again. If they had not acted in time any children of the woman's subsequent marriage, born in innocence, might have been shunned in the eyes of potential marriage partners. It would have been devastating for these innocent children to try to understand why they having a hard time getting married. It would be devastating to try to explain to such children that some rabbi named Ralbag said that the get was kosher. See footnote page 2.

DEAN OF THE CONGREGATION ADATH B. D. HATZEDER L.K.I. Y.T.V.
(The synagogue and synagogue rights of the Jewish Community, near the Lord's War Office)
1116 46th Street Brooklyn, N.Y. 11219 (U.S.A.) Tel. 871-0879

בש"ה יום א' ל' ויהי העם כמתאבנים רע באוני ה' וגו' העם כוזה למשחתיו וגו' וברסיויל מן הספרים וגמ' שבה ק"ל יומא ע"ה שוואתה ועלילה הם מבקשים על עסקי מיני העריות שנאסרו להם, י"ג כסיון תשנ"ב ל"ס ברוקלין נ"י יצ"ו

תומנת לב"ד בד"ה

הואיל ועשתה שלא כהוגן וכפי שהעיר עדים נאמנים עכרת על חרם דרגמה החמור מאוד ועל אשת נערירד המיוחסת בת גדולים נטאת כורון את החשודה הפרוצה שקילקלה לפחות וגם לתחמאות ע"י אב לשלש ולדור האומללים והעושה למלאות בפרסומא האוחזים המרושעת אשר כל השמע תלכנה שתי אוניו ותחרם כל העיר וכפרת כחוככי מקהלות אנשי חסידים יצ"ו ובהם התחמאת ובהרשע הועם הגדול שנמחצו יארע מקרה טמא ומכוער מאוד כזה, והעירר מפני שאם ישחקו ולא ימחו תחילה יצוהו לשים מעשה יפילש בכערת: הנה הנה כל העם האיום והאסם הנורא יסלו בטח על כל הקהל כמאור' ע"י וסקלות פתח בית אבי' וגו' ראו גידולים שגידלתם וכו', לכן ע"י ההלכה בספרי הפוסקים שכבדים מקבלים עדות דוקא שלא כפניהם של רשעים מתעקשים ולא ציית דיןא הנה דרשנו ותקדשו וכדקני היטב את נמה עדי הכיעור והקדלים בדבר הפרוצה הנ"ל וגם כדבר הקנז'א ומהרש"ה שחלש את האנשים אוחזי שוחד ורודים שלמונים ובעוה"ש בעד כעץ נקף המצאת ככידול "היחזי מאת רבנים" אשר הוא כולו מרומה וריוויף מתכונן ובטל ומבוטל לגמרי וגם סגורח מאוד עד לכעס וחרון אף ממש וכדי כיוון וקצף. גם לא ניתנו למחילה התאבנות והעלילות של נשקר ונכזב ממש.

והואיל ולא שמעת לקריאתנו ככל לשון של חיבה ובקשה מיום כ' כסיון רנ"א, הנה זה שיא מאתנו אחרי הכידור הנזון ע"י דעת חורבנו הקרובה:

א) נאמנים דברי הרב חיים קרייסוויטש הגאון, מחוקד אנטווערפן שליט"א וחרב אלחנן היילפרין הגאון, התאבתי לזנון שליט"א ש. וחבים כי בירד את הענין ואינם רואים מקום להיתר ומבטלים את חתי' וכן סורסמו דברי התאבתי וקוד למה רבנים אחרים כון המהירים שלא ליתן יד חלילה להקל כחרם החמור הזה. ומסילא גם חתימותיהם של יתר האנשים שרמו אותם ולא גילו להם את האמת וטמנו כסעוה רשק על חתימות הרבנים הנ"ל הרי גם הן בטלות ומבוטלות לגמרי. ואצל החתימות שחלש את האנשים ע"י האיש הידוע חבר' במעשי וימרה ומבטל שכן כפניהם וכו' אין בהן ממש כלל.

ב) כן מונחת לפנינו עקרום של הרבנים מכני ברק שטיפלו בענין הזה וקובעים ברור, כי: 1) התנהגות אשתך כל הזמן הייתה כחורה, מעל וטעבר לנדרט מכל יהודי שומר תומ"צ.

2) אשתך הייתה הנחבעת ולכן לא הייתה חייבת להתדיין אצל בייד' אגודת דוקא החשוד בכל העיר לא סעם אחת כלכר כקבלת שוחד ממש רח"ל ונעוהתם אף על רבנים שיטבו טעם כמאור למשפט ומה גם שהיא השיבה שמוכנת להתדיין בכדי שחממו שני הצדדים על שטר הבירורין או לפני רבנים מובהקים אחרים אבל לא בכדי הנחשד מאוד הנ"ל. לסיכך הוצאת ש"ר עלי' שהיא מסרבת הרי היא עליה נכשעת ודוניה לגמרי. 2.

הואיל ויהי העם כמתאבנים רע באוני ה' וגו' העם כוזה למשחתיו וגו' וברסיויל מן הספרים וגמ' שבה ק"ל יומא ע"ה שוואתה ועלילה הם מבקשים על עסקי מיני העריות שנאסרו להם, י"ג כסיון תשנ"ב ל"ס ברוקלין נ"י יצ"ו



הזונה לב"יד מאשה המבוגרת והמשוכלה לאיש בעל חוטא "יומסחרר" עיני שודדים של "אגודת הרבנים", שהרב מלאדוש שליט"א כתב שהרבנים המיל עושים מעשה ומרי ומבקשים שכן כפניהם, ושעושי מסיבה לשקר ולכזב ולבזות בני אדם תמימים, ועושי ומעניי ולדים, ומוציאים בעלים מתחת יד נשותיהם כדי לפור יתועבות גסי בעד מים, וזה שעוררי גדולה בחסרורי הישראלית.

A Hazmanah from a betrayed woman to her sinful husband, "freed" by gangsters of Agudas Horabonim in which the Lodger Rov terms those irresponsible Rabbis who allowed this injustice "sinners who sin like Zimri and ask for payoffs sechar like Pinchus". The Rov goes on to blast such unscrupulous rabbis, who will assemble to lie, cheat, deceive, shame innocent people, create innocent orphans and sinful "marriages" and to cheat women out of their husbands in order to promote "immorality" for money - an unprecedented act in rabbinical Jewish history.

Heter meah rabbonim given against a woman without her knowledge, despite a request to have representation at any din torah. This request was simply denied and evidence was listened to in her absence.

היתר מאה רבנים שנתנו נגד האשה שלא בידיעתה, ואפילו כשהאשה ביקשה באי כח על כל ד"ת העתידות, אבל בקשתה השתולל לגמרי ע"י רלב"ג וג'מבורג ושמעו ב"ד עדיות בלי נוכחתה, נגד ההרגל וההלכה.

my sister
Furthermore ~~she~~ ^{has} retained ~~Balboa~~ ^{Rabbi} ~~to~~ ^{represent her in any further din torahs.}

| OFFICE TO ADDRESSEE | | EXPRESS MAIL | | NEXT DAY SERVICE | |
|--|-------|---------------------|------------------------------|------------------|--|
| ORIGIN | 22133 | Postage | 9.95 | HB1560374 | |
| Post Office | 22133 | Time | 9:35 | | |
| Post Code | 22133 | Weight | 1.5 | | |
| Receiving Office | 22133 | Value | 1.5 | | |
| ACCEPTANCE | | International | | | |
| First Day Delivery | | Second Day Delivery | | | |
| By 12 Noon | | By 3:00 PM | | | |
| Monday | | Tuesday | | | |
| Wednesday | | Thursday | | | |
| Friday | | Saturday | | | |
| Express Mail | | Return Receipt | | | |
| Postage | | Insurance | | | |
| Account No. | | Signature | | | |
| FROM: Joseph | | | TO: Union of Orthodox Rabbis | | |
| Brooklyn NY 11219 | | | 235 E. 11th St. NYC NY 10002 | | |
| Thank You For Using Express Mail Service | | | | | |

In this document Rabbi Schick deposes that Ginsberg's decisions do not have any basis in Jewish law and that Ginsberg misleads the court by his affidavits.

Rabbi Schick also echoes the familiar claim of other rabbis, that Ginsberg renders decisions in cases before listening to all the facts. Rabbi Schick also challenged Ginsberg to a higher rabbinical court, but Ginsberg simply did not appear.

הרב שיק כתב
שיגבורג מטעה את בית
המשפט עם צהירותיו
ושואה נותן פסקיו נגד
ההלכה והחורג ואינו נותן
הזדמנות לצד השני לסגור
את עצמו כפי שההלכה
קובעת.

RABBI DAVID SCHICK
Dean of
K'HAL TFI LAH L'DOVID

1666 Fifty-seventh Street, Brooklyn, New York 11204 (718) 232-7561

וד יצחק שיק
רב דקהל
תפילה לדוד

B"H

Rabbi David Schick, being duly affirmed deposes and says:

I am personally and fully familiar with the facts and circumstances of the dispute between and of

Printing Index No. 11070/90, and I am providing this affidavit in opposition to the request of Rabbi Hersch M. Ginsberg to remove this matter from the trial calendar of the Supreme Court of Kings County on the grounds that the rabbinical court has reached a final decision.

a) This is simply false and misleading.

b) The fact is there has not been any true and final decision, based on the "Halacha" code of the Jewish law which only such decision obligates the two sides in their dispute.

c) Annexed hereto as exhibit "A" is a direct restraining order from a higher rabbinical court which bonds and obligates Rabbi Ginsberg as a religious person, which clearly contradicts Rabbi Ginsberg's request, stating that "the alleged 'Psak' (decision) which was not based on the 'Halacha' (Code of the Jewish law) is invalid."

This sudden and mysterious change in his position in his affidavit of April 15th, 1992 clearly misleads and is untrue, and I don't know his motives.

I have therefore challenged Rabbi Ginsberg to the higher rabbinical court. . . .

Yours Truly,

SAINT JOHN'S AND SEABOARD JUSTICE CENTER
21 MAY 1992
NOTARY PUBLIC

PETER WEISS
Notary Public, State of New York
No 24,101,030
Qualified in Kings County
Commission Expires 12/31/93

[Signature]

Ginsberg is accused by rabbis of using deceit and trickery to get them to sign documents they would never have signed.

גינזבורג נאשם על ידי רבנים מפורסמים
שמשתמש עם רמאות וגניבות דעת להוציא
מהם חתימת ידם על פסקיו שלא על פי
תורה, והרב ראטענבערג תקף בדעתו לומר
שלא ישב עוד עם גינזבורג בדין תורה.

BETH DIN (COURT) of
CENTRAL RABBINICAL CONGRESS
of the United States and Canada
63 Scholten Avenue
Brooklyn, N.Y. 11211-6436 (U.S.A.)
(718) 284-9785-0
Fax: (718) 488-9574

בית דין צדק
של
התאחדות הרבנים
האמריקאית וקנדה
בברוקלין, ניו יורק

בעצמית

למעלה כבוד הרבנים האמריקאים שליט"א
היושבים על מדין בענין הבקשה לאגודת ישיב
ועל צוואת ואמ"י דהתאחדות קהלות החרדים
ת"א האגוד הגדולה המפורסמת וכן כש"א
מוח"י הנר"ה העניין פדורא שליט"א

שלו ונרבה כראוי להכריז.

כבר נזכרו אליהם ביום י"ד לחודש תמוז שנת תשנ"ב לפ"ק (ובמכתב מיוחד להאגוד"א שליט"א ביום
ו' לחודש מנ"א שנת תשנ"ב לפ"ק) בדבר האשה מרת פיישלה שפסקת תח"י (בת ר' יעקב שפסקת
נ"ל) הורה בעיניהם מ"ס 286 פסקת שפסקת ראוי; שנסדר לה גם ע"י שליחות של "כתבו וחננו". מבעלה
ר' יעקב שפסק ב"ד בניציון שפסקת נ"י מפה ברוקלין, שנעשה בכפי' נגד רצון הבעל, ושלא עמ"י.
ב"ד, בלילה - ברביעי לפ"ק קרח תשנ"ב, בקומה התחתית (מרת) מביהו של "יעקב שפסקת" אותו
האיש אנוס לשמח (שכבר נודע דינו מפי גדולי הרבנים שליט"א הברי האחרונים), ביום ט"ז
כסלו תש"י לפ"ק, שהוא רשע ומרים יד בחורת משה רבינו ע"ה, זהילל סס שמים בפרהסיא עם כתביו-
כזביו שנתן בערכאות של עכו"ם לחשמיץ ולבדות באופן הכי גרוץ את בחי דנינס בישראל, ורבנים
חשובים ומובהקים).

ישבנו כסאות למשפט; דרשנו וחקרנו היטב את המסדרים, ועוד אנשים שהיו מעורבים בהם, שהומיעו
בפני הבית"א, ולפי כל התוכחות נהגו לנו שאכן נעשתה התועבה הזאת בישראל ע"י יעקב שפסקת
(המארגן), וחשני בדומה לו ר.ל.ב.ג. סגס הוא עוסק בדברים של עניני אישות המפורסם, באומנים
מוסקסקס מאוד בהלכות; ובפרט רק א' מהם שסידר היחד מ"ד בניגוד לדע"ה, כשהאשה היתה 'אמצע
הדיונים' עם בעלה ב"ד של זבל"א, והלה סידר היחד להבעל, שלא הגיע לו לפי שורת הדין, ולפי
חזו"ד הב"ד שדנו ביניהם; וכל הסיבה היתה שהבעל נתן ענינו באושר... ועוד דברים כיו"ב.

ולאור האמור יש השוואה רבה על חגס הנוכחי, וחזו"ד שבטו"א א"א לתור את האשה בגס זה, רק
עלי' לקבל גם כשר מבעלה כדת משה וישראל.

ומוצאים אנו מחובותינו להודיעכם שאנו חוששים במסול בהרשאה שנעשה ע"י ב"ד טועים, ומטעם זה
מוסלים את חגס, כ"ש באופן כזה שאלו אשר סידרו את חגס הזה שפורסמים פוסקים בזיופים ועוסקים
דברים שנסולים בעצם חגס, ח"ו לתור את האשה מרת פיישלה שפסקת הנז' בגס כזה; ובמיוחד כשהבעל
הזכר בכל עת ובכל שעה ליתן גם כשר כדמו"י. - ומכיון שבדואי יש לכם איזה כוח התורה להשמיץ
על האשה שהבעל גם כשר מבעלה, באנו ככתובים להכריז, ובדואי יתן איזון קטנה לדברינו.
חזו"א ב"ד הבית"א יום ד' ג'ס' ולגש, ו' לחודש סבת שנת תשנ"ג לפ"ק, מה ברוקלין, נ.י.

בכבוד ראוי ויקר דאורייתא, המצופה להסובחם.

[Signature]
חזו"א ורחמיאל הלוי גינז
נחל כללי וחבר בי דינא רבא



RAEBINAAT
van de
ISRAELITISCHE ORTHODOXE GEMEENTE
"MAADRIKKE MANASSE"

[illegible]

YEH 21 MAY 1967

PETER WEISS
Notary Public, State of New York
No. 24-004 630
Qualifies in Kings County
Commission Expires 11-2-97

Yours truly,

Shankar

גינזבורג נאשם ע"י רבנים מפורסמים
שמשתמש עם רמאות וגניבות דעת להוציא
מהם חתימת ידם על פסקיו שלא על פי
תורה, והרב ראטענבערג תקיף בדעתו לומר
שלא ישב עוד עם גינזבורג בד"ן תורה.

AFFIRMATION

A.D. Docket #91-00147

1. I am an Orthodox Rabbi presently affiliated with Congregation Atarah Shalom in Brooklyn, New York.

2. I served as an arbitrator in the above referenced matter and was present during the presentation of all testimony and evidence.

3. I make this affirmation as apposed to an affidavit since I am a member of the Orthodox Jewish faith which prohibits swearing.

4. My signature appears on the Rabbinical Court decision rendered in this matter on the eve of month Teves 5750 or December 27, 1989. At the time of signing this decision, I assumed it contained the agreement that Rabbi Ginsberg, Rabbi ~~Reiser~~ and I had come to and affixed my signature. ...

Therefore, I had no reason to believe that the document I was signing contained anything other than what the arbitrators decided.

7. That I no longer will sit on a Beth Din with Rabbi Ginsberg.

Rabbi Menachem Israel Rottenberg
RABBI MENACHEM ISRAEL ROTTENBERG

אגרת של רבנים שביטלו
התימתם מהיתר מאה
רבנים המוקדמת, כיון
שלא סיפרו להם את כל
האמת ע"י הנוכחים של
האגודת הרבנים, ולא ראו
מקום להתיר לאחר
שיתברר האמת.

Letter from Rabbis rescinding their signatures from a heter meah rabbonim, on the basis that they were not told the whole truth by Agudas Harabbonim. Having been given further information relating to the case, they saw no reason for the heter being issued, and revoked their signatures.

**OFFERKAELN
OM KADENWATH**
Bepreutmen dat de vereeniging
van de Int. Dialecten genootschap
te Eindhoven.

[illegible]

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840.

F. WEISS
Koblenz

A. MAJAK
CHEREPENIN

10. GUCK
VORFÄHREN

HOOPER, NAGG, &
BARNES &

SYNOPSIS:
CONTENTS OF

BRUNNEN: VAN GELDENHUIS, G.

BBDOV: Lange Leumayn! 824

[illegible]

QUESTIONS: ANSWERS: OF
THE BUREAU: THE COMMISSIONER OF

GATHAR: JACOB JACOBSEN
TADHONTHOM: VAN LATHAN

WINTER: Jacob Jacobson of
WINTER: Birmingham 40

SIGNATURE: _____
 OFFICIAL: _____

HAASINAAT
VAN DE
ISRAELITISCHE ORTHODOXE GEMEENTE
"MACHSIKE HADASS"
JACOB JACOBSTRAAT 51 - 3018 ANTWERPEN

Antwoorden. 68

75

116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532
 533
 534
 535
 536
 537
 538
 539
 540
 541
 542
 543
 544
 545
 546
 547
 548
 549
 550
 551
 552
 553
 554
 555
 556
 557
 558
 559
 560
 561
 562
 563
 564
 565
 566
 567
 568
 569
 570
 571
 572
 573
 574
 575
 576
 577
 578
 579
 580
 581
 582
 583
 584
 585
 586
 587
 588
 589
 590
 591
 592
 593
 594
 595
 596
 597
 598
 599
 600
 601
 602
 603
 604
 605
 606
 607
 608
 609
 610
 611
 612
 613
 614
 615
 616
 617
 618
 619
 620
 621
 622
 623
 624
 625
 626
 627

26
 at 48
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532
 533
 534
 535
 536
 537
 538
 539
 540
 541
 542
 543
 544
 545

HAZEL HEDGECOCK
L. C. 40 State Street
Boston 14, Mass.

HaRav Elya Fisher, Rosh Kollel of Ger, deposes that Ginsberg admitted in front of witnesses, including the Rosh Yeshiva of Ger, that his "Psak" in a dispute was not in accordance with halachah and was a "mistake." However, Ginsberg continued to defend his decision in court papers. In other words Ginsberg is accusing Rabbi Elya Fisher et al of being the liar.

AFFIDAVIT

May 18, 1992

Rabbi Eli Fischer duly affirmed deposes and says:

I am personally and fully familiar with the facts and circumstances of the dispute between Rabbi David ~~David~~ and Rabbi Hersch M. Ginsberg regarding Index ~~Inc.~~ ^{Inc.} I am providing this affidavit in opposition of allegations made by ~~Inc.~~ ^{Inc.} and ~~Inc.~~ ^{Inc.} to challenge my signature or my authority as Chief Justice of the Higher Rabbinical Court, the branch of legal practice and authority of the Talmudical Academy of Gur.

1.) These allegations are absurd and full of lies. It is an outrage and a "Chutzpah" which deserves to be strongly condemned as an improper behavior for a religious Jew.

My personal background in the Talmudical Academy and all of its branches I was nominated to head this institution in 1972 by the late Great Grand Rabbi of Gur Rabbi Israel Alter ob"m. Rabbi Israel Alter ob"m was the most prominent leaders with over 100,000 followers. Today we are probably the largest of its kind of Polish Jewry since World War II. In the United States of America I am personally responsible for all its activities.

2.) Annexed hereto as exhibit A is the findings of Jewish Law on what we have based our decision to issue a restraining order dated April 17, 1992 and it explains our authority and responsibility to have done so. Furthermore Rabbi Ginsberg admitted before witnesses and in witness of our law secretary Rabbi Yosef Piekarski that the decision in the dispute was not at all based on the "Halachah" Code of Jewish Law and it was a mistake.

(affirmed before me) May 19, 1992

Rabbi Eli Fischer

RAV E. FISHER

PAULY ABRAHAMOVITZ
Notary Public, State of New York
No. 24 - CJA Approved
Qualified in Kings County
Commission Expires May 23, 1993

Joseph Piekarski

הרב אלי פישר שליט"א ראש הכולל של גור, העיד בכתב שגינזבורג הודה לפני עדות ובתוכנם הראש ישיבה של גור שפסק שנתן גינזבורג על דין תורה לא היתה על פי ההלכה, ואם כל זה גינזבורג הוחזק בפסקיו המטוענים בבית המשפט, ובמילים אחרים גינזבורג קורא להרב אלי פישר שליט"א שהוא מוציא כתבים מלא שקר.

This document is a hazmonah sent to Ginsberg by the Yoka Rav, Rav Elya Fisher and the Debriciner Rav, ordering him to appear before a bais din after they had heard testimony that Ginsberg used signed notes in a case (usually used between sessions of din torah's to remind the dayonim [judges] of the previous discussion) as the final decision in the case.

Of course, Ginsberg refused to appear before these Gadolei Yisroel. If he had appeared, evidence against Ginsberg would have been introduced in his presence and the result could have rendered Ginsberg a thief and forbidden him to serve on any bais din. Yet, Ginsberg defended his erroneous psak in court, in spite of the clamor against it by the Gadolei Yisroel, and despite testimony in court that there had been further testimony in the case in question in Ginsberg's Din Torah, over which Ginsberg himself had presided, that was not reflected in Ginsberg's "psak", and that Ginsberg's "psak" were actually notes of an earlier portion of the Din Torah.

"הזמנה" ששלח הרב מיאקע והרב אלי פישר והרב מדעברעצין לגינזבורג להופיע לפני דין אחר שמעו עדות שגינזבורג משתמש ברישומות (שח"ד כתב וחזתם אחר האסיפה, כדי לזכור הטענות שהיו מקדם) לפסק. אבל גינזבורג לא רצה להופיע לפני בית דין ח"ל, ואם הי' בא למיניהם, היו מקבלים עדות בפניו והיו יכולים לעשותו לגג ולגזל ולרשע. וגם אחרי זה גינזבורג הלך לבית המשפט לחזק פסקיו המזוייפים.

The Higher Rabbinical Court of Boro Park

1573 Fifty-first Street
Brooklyn, New York 11219

April 17th, 1992

This letter is to state the following:

We, the undersigned, in a special restraining order of the High Rabbinical Court upon listening to the argument and reading all affidavits between Rabbi David ~~David~~ and Rabbi Hersch M. Ginsberg resulting in the dispute between ~~C~~ ^C Inc. and ~~C~~ ^C Inc. Index No. 11070/90 have issued the following order:

1.) We have found based on sufficient facts and evidence that there had been serious contradictions and disagreements between the arbitrators and no true final decision is agreed upon on the dispute between ~~C~~ ^C Inc. and ~~C~~ ^C Inc. based on the Halacha (Code of Jewish Law).

2.) The confidential memorandum or "Psak" signed by the arbitrators on January 1st, 1992 is therefore incomplete and simply invalid and should not be used in any way.

3.) We therefore advised Rabbi David ~~C~~ ^C only to direct ~~C~~ ^C upon his understanding how to presume his claim to solve this matter.

4.) Rabbi Hersch M. Ginsberg is requested to consult the Beth Din at once if he should have any objection to our restraining order and to arrange for a hearing before a full panel of our rabbinical court.

5.) The restraining order is in effect until future notice of our higher court.

Rabbi M. Shmuel *Paul Piekarski* *E. Fisher*

Grand Rabbi of
Debrezin

Grand Rabbi of
Yoka

Grand Rabbi of
Kolel Gur

הראש ישיבה של גור, הרב יוסף פיקארסקי מאשים את גינזבורג שלוקח "מחירים גבוהים ורמים" שלא עפ"י תורה, וכתב תוצאות כשבעל דין אחד לא ח"י ביכולת לשלם המחירים הגבוהים, אז גינזבורג פסק כנגדו פסק קשה כ"כ שאפילו גינזבורג הודה בפניו שהיתה באכזריות ולא לפי ההלכה, והראש הישיבה כותב שלא כל אדם (גינזבורג) יכול להיות דיון, ושגינזבורג לא יחא רשאי לילך לבית המשפט לחזק פסקיו המזוייפים, מפני שהוא משקר לרבנים ולבית המשפט.

Rabbi Yosef Piekarski being duly affirmed deposes and says:

The Rosh Yeshiva of Ger, Rabbi Joseph Perkowski shlit"a, accuses Ginsberg of demanding "skyrocketing and improper" payments for his services, to which he is not entitled. The

HaRav David Schick deposes that Ginsberg issued a particular decision simply in order to take personal revenge on someone for a completely unrelated matter.

Rabbi Schick's testimony clearly implies that he feels Ginsberg to be incapable of functioning as an impartial arbitrator. It also plainly states that Rabbi Ginsberg has lied to Rabbi Schick on numerous occasions; that the behavior of ~~C~~ ^C Inc. is "very unusual": that Ginsberg altered a

Joseph Abramowitz

Grand Rabbi of
Debrezin

Grand Rabbi of
Yoka

Grand Rabbi of
Kolei Gur

הראש ישיבה של גור, הרב יוסף פיקארסקי מאשים את גינזבורג שלוקח "מחירים גבוהים ורמים" שלא ע"י תורה, וכתב תוצאות כשבעל דין אחד לא ה' ביכולת לשלם המחירים הגבוהים, או גינזבורג פסק כנגדו פסק קשה כ"כ שאפילו גינזבורג חודה בפניו שהיתה באכזריות ולא לפי ההלכה, והראש הישיבה כותב שלא כל אדם [גינזבורג] יכול להיות דיון, ושגינזבורג לא יהא רשאי לילך לבית המשפט לחוק פסקיו המזויזפים, מפני שהוא משקר לרבנים ולבית המשפט.

Rabbi Yosef Piekarski being duly affirmed deposes and says:

2. This communication is extremely important to us as a Legal Institution conducting Rabbinical Arbitrations within our activities, since Hersch M. Ginsberg is trying to mislead this Court with false information and is pretending to rely on a decision of the Court of Appeals dated May 12, 1992 in the case of *Uhr V. Melsels*.

3. We are confident that the "Bill of Arbitration" was meant to enforce the decisions of a Legal Rabbinical Court and to strengthen the power of their institution, so their decision can be implemented. But it is also our understanding that not every individual can perform as a Rabbinical Arbitrator or exercise as a Rabbinical Court and that the Bill of Arbitration does not protect those individuals who are trying to take advantage of this new bill in order to misinterpret the Code of the Jewish Law and manipulate their activities by rendering decisions with serious defects and misleading information such as in this case by Hersch M. Ginsberg in which his performing as a Rabbinical Arbitrator has been put in serious doubt.

4. The following are some detailed facts and findings which I have witnessed and perhaps were part of the guidelines of the restraining order issued by Rabbi Eli Fisher in which we also summoned Hersch M. Ginsberg to appear before a Rabbinical panel.

A) I have personally viewed checks issued by the sides in dispute after each meeting which were demanded by Hersch M. Ginsberg for so-called "Service Rendered". These amounts demanded were skyrocketing and improper. This is a serious violation of the Code of the Jewish Law, where no payments are allowed. As to my knowledge up to this date ~~Ginsberg Printing, Inc.~~ could not come up with Ginsbergs full demands and Hersch M. Ginsberg has constantly been demanding more payments, and the results are now known

B) It is not in my understanding what makes Hersch M. Ginsberg the only impartial presiding arbitrator since according to the Halacha, Code of the Jewish Law, every arbitrator when he judges a decision may not be partial. It would be a sin and punishable by G"d for an arbitrator to decide against the Torah or the books of the Jewish Law. I can witness that Hersch M. Ginsberg has repeatedly stated to me as late as Mid-May when we stopped our communications that not only no final decision has been reached but also at the time of that that Memorandum was written it was not with his own consent because he felt it was not human, not justified and not according to the Books of the Jewish Law.

It wonders me what motives make Hersch M. Ginsberg changing his opinions in his conflicting affidavits.

Therefore I respectfully ask this Supreme Court to deny any demands and ignore all mysterious affidavits and pledges rendered by Hersch M. Ginsberg.

Rabbi Yosef Piekarski
Dean of Yeshivas Bais Yisroel

Yosef Piekarski

Affirmed before me this 4th day of August, 1992

The Rosh Yeshiva of Ger, Rabbi Joseph Perkowski shlit"a, accuses Ginsberg of demanding "skyrocketing and improper" payments for his services, to which he is not entitled. The Rosh Yeshiva goes on to explain the result of when a litigant could not come up with the exorbitant payment that Ginsberg demanded, Ginsberg simply ruled against him. This is known in legal terms as extortion. In one case the decision Ginsberg rendered when a litigant failed to come up with the payment was so cruel and unjust that Ginsberg himself privately admitted to the Rosh Yeshiva that his decisions had been inhuman and not according to halachah.

The Rosh Yeshiva went on to say that no arbitrator should be entitled to hear a case in which he is partial to one side, and that no corrupt arbitrator should be allowed to enforce and manipulate his decisions in court. Further, Ginsberg had changed his testimony in this matter and hence was being accused by the Rosh Yeshiva of lying to him, and to the court.

HaRav David Schick deposes that Ginsberg issued a particular decision simply in order to take personal revenge on someone for a completely unrelated matter.

Rabbi Schick's testimony clearly implies that he feels Ginsberg to be incapable of functioning as an impartial arbitrator. It also plainly states that Rabbi Ginsberg has lied to Rabbi Schick on numerous occasions; that the behavior of Ginsberg's bais din is "very unusual"; that Ginsberg altered a decision after it had been signed; that Ginsberg is not to be trusted; and that Ginsberg is, in the opinion of Rabbi Schick and ten other prominent rabbis, a "simple crook."

Rabbi David Schick, being duly affirmed deposes and says:

I am personally and fully familiar with all the facts and circumstances in the dispute between Mr. Printing, Inc. Index No. 11070/91.

1.) I am a dean with faith in G"d and His punishment. Therefore I would like to testify again to the true facts to which I know which were part in this arbitration.

2.) The affidavit issued by Hersch M. Ginsberg on the 10th of August, 1992 is simply another piece of garbage, with an attempt of Ginsberg to personally take revenge in resulting of testimony given by against Hersch M. Ginsberg and not related to this case.

7.) This concludes to me that Hersch M. Ginsberg has constantly lied to me about his intentions and motives in this ongoing arbitration. It is also a very unusual behavior of an impartial arbitrator to issue so many affidavits and affirmations for the defendant only. In my own opinion and in the opinion of 10 prominent Rabbis, Hersch M. Ginsberg is a simple crook and we have requested that his activities in arbitrations be expelled.

8.) In our meeting after January 1st, 1992 where we had first met the third party, this is a clear evidence that new witnesses and new arguments were presented. Even now more witness and arguments still have to testify and no true decision could have been made.

9.) I have never signed any legal document typed on the Letterhead of the Rabbinical Court, only on the memorandum of January 1st, 1992 which I was told was destroyed. This memorandum was in his own handwriting and I assume that by now it could have well been altered. Again, in my opinion he is a crook. . . .

Rabbi David Schick
Dean of T'filah L'David

David Schick

Affirmed before me on this 12th day of August, 1992

הרב שיק העיד בכתב שגינזבורג הוציא פסק לצד האחד, כדי לקחת אישית נקמה על צד השני ללא שום סיבה ע"י הלכה. ומוכה מעדותו של הרב שיק שמוגש בעצמו שגינזבורג בודאי לא מטוגל לדין מפני שהוא משוא פנים, וגם שגינזבורג שקרן והתנהגות של בית דין של גינזבורג הוא מבחיל הרעיון, וגינזבורג נחשד לזייפן ולשנות פסקים ואפילו לאחר החתימה, והוא אינו בר סמכא, ונחשב בעיני הרב שיק ועוד עשרה רבנים מפורסמים "לנוכל ורמאי".

לפי הכתבה בהעתק "ישראל שלנו" עשרה רבנים מפורסמים שאלו לחקור את גינזבורג כדי לסלקו ממעמדו ב"בית דין" שמצער כמה וכמה יהודים תמימים, והאדמו"ר מגור העמיד בית דין משלו, מפני שלא ה' יכול לראות בצרותיהן של יהודים תמימים שנפלו בפח רשתם של רבנים שאינם אמתיים וישרים, וגינזבורג כדרכו מעולם לא השיב על האשמות, וממשיך לשלוט ברציפות ומצער יהודים. ואף על פי שגינזבורג מעולם לא השיב על האשמות נגדו.

עשרה רבנים מפורסמים בארה"ב חופשים לבסוק את סליחתו של מנהל "אגודת הרבנים" לבסוק בדין תורה

KNOWN AMERICAN RABBIS DEMAND THE REVOCATION OF AUTHORITY OF DIRECTOR OF "AGUDATH HARABANIM". OF ORTHODOX RABBIS TO RULE ON HALACHIC MATTERS

judicial hearing taking place during these days in a Court of law in New York before Judge Harold H. Wechsler, a group of ten famous American Rabbis, including Rabbi Menashe Klein, Rabbi of the Ungvar congregation, Rabbi Eliezer Shapira, Rabbi of the Hassidic Gur Movement, the Gaon of Debrovna, and Rabbi Eliezer Shapira, wish to revoke Rabbi Meir Ginsberg's authority as of the "Agudath Harabanim" to conduct and decide Torah, Halachic matters before judgment.

presented to the judge in a claim being heard in court between two men, the Rabbis write: "we have found contradictions in the words of Rabbi Ginsberg and in his decisions, therefore we reject his ruling." The Rabbis state in a statement to the court: "We demand that Rabbi Ginsberg appear before the court to answer for his actions. We demand that Rabbi Ginsberg write a letter declaring that he will no longer handle in Halachic rulings. Rabbi Ginsberg refuses to render such a letter."

noticed that the Rabbis' letter against Rabbi Ginsberg's rulings, is signed and its writing has caused much contention in the orthodox community in New York against Rabbi Ginsberg, who serves as the Director of Agudath Harabanim in the United States and Canada. In this capacity, Rabbi Ginsberg conducts a private Court of Law for Halachic disputes.

Rabbis' claims against Rabbi Ginsberg escalated after Rabbi Ginsberg, Agudath Israel of America and demanded that they pass a law asserting that the Rabbis considered law that cannot be appealed. The attorney for Rabbi Ginsberg, Mr. Zwiobol, did succeed in passing this law in the State of New York.

With the passing of this law, complaints began to come in from those who have appeared before Rabbi Ginsberg for ruling, claiming that he demands inflated sums of money from those seeking judgment through him, and that his judgments do not coincide with Halacha and the Laws of the Torah. When the Rabbis were notified of this newly passed law in New York, the Council of Orthodox Rabbis of America, including Rabbi Abraham Pam, Rosh Yeshiva and head of Yeshiva Torah Vodaath, declared that they never ruled on this law allowing rulings of the Rabbinical Courts authority as that of secular court rulings.

It may be noted that the Rabbis approve of such a law, however, it raised great opposition in its present state. The Rabbis, led by the head of the Council, Rabbi Eliezer Shapira, feel the law should reserve the right for appeal on the decisions of the Rabbinical Courts and that they can be presented to other Rabbinical Courts for arbitration. This will help prevent Rabbis from making improper decisions.

In the course of these proceedings against Rabbi Ginsberg's rulings, a Committee for offended Rabbis, has been established, to uncover his deeds. According to the Committee Rabbi Ginsberg is accused of blackmail, taking bribes, and distorting judgments. They have called out to those who have been damaged by appearing before Rabbi Ginsberg's Court to turn to the Jewish Committee of Boro Park, to register their complaints. The members of the Committee also accuse Rabbi Ginsberg of deceiving the public by calling himself the "Director of Agudath Harabanim" and having them mistakenly think that his private court is affiliated with Agudath Harabanim of which Rabbi Moshe Feinstein was the President.

It has become known that the request to turn to the Jewish Committee in Boro Park resulted only after the District Attorney of New York received complaints against Rabbi Ginsberg and they began an investigation into the matter. Also, many of the people offended over the course of the years, refrained from complaining to the Rabbis and preferred to take their complaints to the attorneys for Civil Rights.

הנהגה מאת נגד רב גינזבורג, שסבר לחוק את "פועלי" כרבנים אשר הוציאו מהאשמים את גינזבורג במסגרת, לקחת שוחד ועוולו רין, יצא בקריאה לציבור הדתי שחפצו כחובתה מהחייבות בבית-הדין של רב גינזבורג לפנות להוציא דיווח על שוחד נגד-הרב, שפוצץ גזלי התורה בארץ, ונכללם רב אברהם פאס ראש ישיבת "תורה דת", כי פועל לא רב במעשה בושט ועקב כזה הקבע כי לבסוף הרבנים יעזבו של פסק-דין משפטי, יצוין, כי הרבנים חופשים בחוק כזה, אלם זה עוד התנגדות תורה במתכונתה הנוכחית, הרבנים ובראשם חבר המועצה, רב אלעזר שפירא, חרשים כי חלק הצדקה המתיינות, לפיה אפשר להגיש ערעור על החלטות רבנים לבתי-דין רבנים אחרים, ורבי שמעון טייטלבוים, בתוך כך נודע כי בעד שבבית-המשפט מתנהג מאבק משפטי נגד פסקי של גינזבורג, חלק לאורחיה יודע לפגוע רבנים והאחר.

נז-הרב מאן ככלת חזק, חלול הלבני חלונת רבנות של מנהלים שותפיהם נגד גינזבורג, לפרק זה גובה כספי כפי מנהלים מנהלים אצל, ובפסקי יש סילופים חמורים של התלכת כאשר נודע לרבנים חזק החדש שהתקבל נגד-הרב, חרשים חרשים, שפוצץ גזלי התורה בארץ, ובכללם רב אברהם פאס ראש ישיבת "תורה דת", כי פועל לא רב במעשה בושט ועקב כזה הקבע כי לבסוף הרבנים יעזבו של פסק-דין משפטי, יצוין, כי הרבנים חופשים בחוק כזה, אלם זה עוד התנגדות תורה במתכונתה הנוכחית, הרבנים ובראשם חבר המועצה, רב אלעזר שפירא, חרשים כי חלק הצדקה המתיינות, לפיה אפשר להגיש ערעור על החלטות רבנים לבתי-דין רבנים אחרים, ורבי שמעון טייטלבוים, בתוך כך נודע כי בעד שבבית-המשפט מתנהג מאבק משפטי נגד פסקי של גינזבורג, חלק לאורחיה יודע לפגוע רבנים והאחר.

את פסקי-דין נודע גם כי הרבנים מקשים מרב גינזבורג פסקי דין, כי אנו מתכוונ לבסוק את רבני תורה אלם רב גינזבורג מרב לתת פסקי כזה, יצוין, כי מתכונת של הרבנים נגד פסקי של רב גינזבורג, חרשים חרשים, שפוצץ גזלי התורה בארץ, ובכללם רב אברהם פאס ראש ישיבת "תורה דת", כי פועל לא רב במעשה בושט ועקב כזה הקבע כי לבסוף הרבנים יעזבו של פסק-דין משפטי, יצוין, כי הרבנים חופשים בחוק כזה, אלם זה עוד התנגדות תורה במתכונתה הנוכחית, הרבנים ובראשם חבר המועצה, רב אלעזר שפירא, חרשים כי חלק הצדקה המתיינות, לפיה אפשר להגיש ערעור על החלטות רבנים לבתי-דין רבנים אחרים, ורבי שמעון טייטלבוים, בתוך כך נודע כי בעד שבבית-המשפט מתנהג מאבק משפטי נגד פסקי של גינזבורג, חלק לאורחיה יודע לפגוע רבנים והאחר.

ברוך משפט והחוקים בימים אלו בבית-המשפט בברוקלין, בפני השופט הרלו העלה, תובעת קבוצה של קשריה רבנים מפורסמים בארץ, ביניהם רב מנחם קליין - רבה של קרית אגוד, רב אליהו שפירא - רבה של חסידי גור בארץ, ונאמן מרבי-ציון הרב יוסף פישקוביץ, וס מקשים לשלל מרב פאס גינזבורג, שפוצץ גזלי התורה בארץ, ובכללם רב אברהם פאס ראש ישיבת "תורה דת", כי פועל לא רב במעשה בושט ועקב כזה הקבע כי לבסוף הרבנים יעזבו של פסק-דין משפטי, יצוין, כי הרבנים חופשים בחוק כזה, אלם זה עוד התנגדות תורה במתכונתה הנוכחית, הרבנים ובראשם חבר המועצה, רב אלעזר שפירא, חרשים כי חלק הצדקה המתיינות, לפיה אפשר להגיש ערעור על החלטות רבנים לבתי-דין רבנים אחרים, ורבי שמעון טייטלבוים, בתוך כך נודע כי בעד שבבית-המשפט מתנהג מאבק משפטי נגד פסקי של גינזבורג, חלק לאורחיה יודע לפגוע רבנים והאחר.

האדמו"ר מגור הקים אירגון רבנים חדש בארה"ב

האדמו"ר מגור, רב מפורסם אחר, החליט על הקמתו של אירגון רבנים ובית-דין לבקר תביעות-רבניות, במטרה להגן על רבנים ופסקי-דין, ורבי שמעון טייטלבוים, בתוך כך נודע כי בעד שבבית-המשפט מתנהג מאבק משפטי נגד פסקי של גינזבורג, חלק לאורחיה יודע לפגוע רבנים והאחר.

לפי מידע שקבלנו גינזבורג שלח את בניו בבכיות לרבנים הנ"ל שאינו יכול עוד לסבוק מפני "בושת הגנב כי ימצא" ולהתחנן לפניהם שלא יצאו ברחוב עם פשעיו, ולא היו יכולים לשלוט על נפשם לפרסם עוד פשעיו מפני שמדוניהם רחמנים חסדנים ובוישנים, וחלופיהם בגינזבורג שהוא רשע ואכזר ומצער את הרבים אנשים נשים וטף ואינו מתבייש לדון עוד והוא ככלב ששב על קיאו ואפילו על פתחו של גיהנום אינו חוזר בתשובה.

It is obvious from this document that Rabbi Kaminetsky believed that Agudas Harabbonim uses "irregular" techniques, including forgery, to obtain unjust and invalid decisions. Rabbi Kaminetsky found these tactics so repugnant that he felt it necessary to point out such irregularities, despite the chillul Hashem this could create!

זה ברור מהמסמכים שהרב קאמינצ'סקי מאמין שאגודת הרבנים משתמשין ב"טכניקה" שלא בסדר ובזיוף להשיג פסקים שלא ביושר, ואפילו כשיש חשש לחילול השם נצרכים לפרסם דרכים של גינזבורג.

DECLARATION
Civil Action No.
82 CV 2066
(McLaughlin, J.)

In an affidavit to the civil court, one of Ginsberg's victims asked the court to intervene in the case, since Ginsberg has consistently ruled that only one of the parties in this case should pay at Ginsberg's invented

בערכאות של עכ"ם, אחד מהקרבנות של גינזבורג שאל את בית המשפט להתערב במשפט, שכיון שגינזבורג פסק רק לאחד מבעלי דינים שהוא צריך לפרוע לצד השני מחיר גבוה ורמה, ואפילו כשהבעל זין הראשון רצה למכור חלקה בעד

believed that Agudas Harabbonim uses "irregular" techniques, including forgery, to obtain unjust and invalid decisions. Rabbi Kaminetsky found these tactics so repugnant that he felt it necessary to point out such irregularities, despite the chillul Hashem this could create!

להגיד בפרט ובייחוד להשיג פסקים שלא ביושר, ואפילו כשיש חשש לחילול השם נצרכים לפרסם דרכים של גינובורג.

DECLARATION

Civil Action No.
82 CV 2066
(McLaughlin, J.)

Rabbi Jacob Kaminetsky, Rabbi Pinchas Teitz, and Rabbi J. David Bleich, hereby depose and say:

1. I, Rabbi Jacob Kaminetsky, am the President of the United Orthodox Rabbinate of America. I, Rabbi Pinchas Teitz, am the Vice President of the United Orthodox Rabbinate of America. I, Rabbi J. David Bleich, am a professor of Talmud at Yeshiva University and the Tenzer Professor of Jewish Law and Ethics at the Benjamin N. Cardozo School of Law. ... As two of us have recently stated in another declaration (see, Declaration of Rabbi Jacob Kaminetsky, Rabbi Pinchas Teitz and Rabbi Kalman Lichtenstein dated November 10, 1982), we have been advised that Rabbis Kreiswirth and Hirschprung have disavowed signing the siruv. Nevertheless, even assuming that there were no irregularities and that the siruv was validly obtained and issued under Jewish law, recourse to the secular courts is allowed only so long as the recalcitrant party refuses to submit to a Rabbinical court.

8. We hereby sign our names in order to establish what is true to the best of our knowledge. We declare, under penalty of perjury, that the foregoing statements are true and correct to the best of our knowledge and behalf, pursuant to 28 U.S.C. §1746.

Jacob Kaminetsky
RABBI JACOB KAMINETSKY
Dated: November 18, 1982
Mansey, New York

Pinchas Teitz
RABBI PINCHAS TEITZ
Dated: November 18, 1982
Elizabeth, New Jersey

In an affidavit to the civil court, one of Ginsberg's victims asked the court to intervene in the case, since Ginsberg has consistently ruled that only one of the parties in this case should pay at Ginsberg's invented "appraised value." The victim has consistently offered to sell its share for a discount price of \$25,000 below Ginsberg's so-called "appraised value" in order to dissolve the partnership, but Ginsberg and the other party have refused this offer.

בערכאות של עכ"ם, אחד מהקרבנות של גינובורג שאל את בית המשפט להתערב במשפט, שכיון שגינבורג פסק רק לאחד מבעלי דינים שהוא צריך לפרוע לצד השני מחיר גבוה ורמה, ואפילו כשהבעל דין הראשון רצה למכור חלקה בעד חמש ועשרים אלף דולר פחות המחיר הגבוה של גינובורג, כדי לפרק את השותפות, אבל גינובורג והצד השני לא זזו בשום אופן. והבית המשפט לא רצו לשמוע טענות של הצד הראשון כיון שחתמו על שטר ביטול של גינובורג.

Index No 42451/91

49. A couple of references are being made in the Opinion to a "fair market value". Petitioner is amazed at the "Beth Din" arriving at any number without an appraisal of the subject premises. How fair is it to charge \$115,000.00 for one sixth of the subject premises valued at \$330,000.00 - \$360,000.00 where a sixth is valued at 55,000.00 - 60,000.00? How and when was the market value established?

50. However, if \$115,000.00 is the "fair market value" petitioner agrees hereby to sell petitioner's shares in the third floor apartment to the respondent for the \$115,000.00 "fair market value".

51. As a sign of good faith, the petitioner is offering to sell the said subject premises (petitioner's share in the third floor) for a discount of \$25,000.00 off the \$115,000.00 "fair market value" price determined by the Beth Din and the Court.

Gadolei Yisroel, including Rabbi Yaakov Kaminetsky, depose their opinion that Agudas Harabbonim (under Ginsberg) issues decisions through obvious fraud and forgery.

These same leaders alleged in court papers that Agudas Harabbonim issued an excommunication order (a siruv) against an individual for refusing to report to bais din when summoned, even when the Rabbi who was to have sent the summons (hazmonous) claimed that he had never done so. This is a clear case of a siruv being issued against an innocent Jew, even though he had never even been properly summoned to rabbinical court to answer the charges against him.

Rabbi Kaminetsky et al. go on to state that Agudas Harabbonim will even forge signatures of Gadolei Yisroel in a coordinated smear campaign against an innocent Jew, when he happens to be on the opposing side of a dispute with Ginsberg and his cronies, friends, and relatives.

גדולי ישראל, ובתוכם הרב קאמינעצקי הוציאו את חוות דעתיהם שהאגודות הרבנים (שמתנהלת ע"י גינזבורג) מוציאים פסקים שכולו משאות שווא ומדוחים. ואותם הרבנים מאשימים בהמסמכים של הכית המשפט שהאגודות הרבנים נתן כתב סירוב לא' שלא רצה לבוא לפני הבית דין אחרי ההזמנות, ואפילו כשהרב שהי' צריך לשלוח ההזמנות מעיד שלא שלח הזמנות, ועוד כתבו שהאגודות הרבנים מווייפין חתימות של גדולי ישראל כדי להוציא פסקיהם המזוייפים על יהודי תמים (כשהוא בעל דין נגד חבר או קרוב למשפחת גינזבורג).

day of Adar 742 of the small count, i.e., March 14, 1982, is not valid because Rabbi Chaim Kreiswirth of Antwerp, and Rabbi Pinchas Hirschprung of Montreal, have disavowed signing or authorizing anyone to sign the decree in their name...

7. We hereby sign our names in order to establish what is true to the best of our knowledge. We declare, under penalty of perjury, that the foregoing statements are true and correct, to the best of our knowledge and belief, pursuant to 28 U.S.C. §1746.

Rabbi Jacob Kaminetsky
RABBI JACOB KAMINETSKY
Dated: November 10, 1982
Monsey, New York

Rabbi Pinchas Teitz
RABBI PINCHAS TEITZ
Dated: November 10, 1982
Elizabeth, New Jersey
Rabbi Kalman Lichtenstein
RABBI KALMAN LICHTENSTEIN

מרכז הרבנים דאמריקה
UNITED ORTHODOX RABBINATE
OF AMERICA

מרכז הרבנים דאמריקה
United Orthodox Rabbinate of America

5101 New Utrecht Avenue
Brooklyn, N.Y. 11219

UNITED STATES DISTRICT COURT
EASTERN DISTRICT OF NEW YORK

CONGREGATION BETH ~~Shalom~~, et al.,
Plaintiffs,

- against -
PINKAS ~~Shalom~~, et al.,
Defendants.

DECLARATION
Civil Action No.
82 CV 2066
(McLaughlin, J.)

Rabbi Jacob Kaminetsky, Rabbi Pinchas Teitz, and
Rabbi Kalman Lichtenstein being duly sworn, hereby depose
and say:

1. We are the presidium and officers of the United Orthodox Rabbinate of America. Rabbi Jacob Kaminetsky is the President, Rabbi Pinchas Teitz is the Vice President and Rabbi Kalman Lichtenstein is the Secretary and Officer responsible for summoning defendants to the Court (Beth Din) of the United Orthodox Rabbinate of America.

4. By letter dated September 4, 1981, Baruch ~~Shalom~~ informed us that the parties had agreed to submit to a Din Torah before the Rabbinical Court of the Union of Orthodox Rabbis of the United States and Canada in response to three summonses issued by that organization. The first summons was issued under the signature of Rabbi Hyman B.

~~Shalom~~ who has now disclaimed the validity of the summons and his signature. We have also been advised that there was no agreement by all the parties to submit to a Din Torah before Rabbi S. Elberg and that no such proceeding took place. Furthermore, we have learned that the Judicial Default which was issued under the auspices of the Union of Orthodox Rabbis of the United States and Canada on the 19th

הרב קאמינעצקי ז"ל והרב פנחס טייץ והרב י. דוד בלייך בדרו שהתהלכות של האגודות הרבנים המה בניגוד לדת תורת משה ישראל ומעשיהם שווים לגניבה וכליטטים מזויין. וכשהוא לטובת קרובים של גינזבורג, אפילו גדול בישראל כרב קאמינעצקי ז"ל מבקש להוסיף לפני בית דין כשר, האגודות הרבנים שהוא כמובן גינזבורג ממשיך באכזריות ובתקיפות לסחוט בני אדם ולבזות גדולי ישראל.

בהמסמך הזה תמצא שנעשה אשמות על ידי היתר של האגודות הרבנים נגד איש בגיל 65 שעובד בדואר בלג בתינו לו הזמנות והרשאה לשמוע אותו בבית דין צדק, והמסמכים אחרים האשימו

DECLARATION
Civil Action No.
82 CV 2066
(McLaughlin, J.)

בהמסמך הזה תמצא שנעשה
אשמות על ידי היתר של האגודת
הרבנים נגד איש בגיל 65 שעובד
בדואר בלג נתינת לו הזדמנות
והרשאה לשמוע אותו בבית דין
צדק, והמסמכים אחרים האשימו
אותו עם גניבת מסים.

This document represents charges that were "sanctioned" by Ginsberg's bais din against a 65-year-old postal clerk without giving the defendant the right to defend himself at a proper din torah. In yet other papers this individual was accused of "tax fraud," but the plaintiff could not substantiate these charges and no criminal charges were ever pressed by the government against Ginsberg's victim.

Civil Action No.
82 CV 2066
(McLaughlin, J.)

since in or about April, 1979 and up through the present, the defendants, together with others unknown, confederated, conspired and otherwise assisted each other, in stealing, purloining, diverting, embezzling and converting to their own use, the resources and property, both real and personal of the plaintiff religious corporations through a pattern of racketeering activity including mail and wire fraud in violation of 18 U.S.C. §1962.

erated, conspired and otherwise assisted each other, in stealing, purloining, diverting, embezzling and converting to their own use, the resources and property, both real and personal of the plaintiff religious corporations through a pattern of racketeering activity including mail and wire fraud in violation of 18 U.S.C. §1962.

הרב קאמינעצקי ז"ל והרב פנחס טייטל והרב י. דוד בלייך בררו שההתלכות של האגודת הרבנים המה בניגוד לדת תורת משה וישראל ומעשיהם שווים לגניבה וכליסטים מזויין. וכשהוא לטובת קרובים של גינזבורג, אפילו גדול בישראל כרב קאמינעצקי ז"ל מבקש להופיע לפני בית דין כשר, האגודת הרבנים שהוא כמובן גינזבורג ממשיך באכזריות ובתקיפות לסחוט בני אדם ולבזות גדולי ישראל.

המסמכים שהגישו ע"י גדולי ישראל נראה שהם מאמינים שהאשמות שהגישו ע"י קרובים של גינזבורג ובהיתר מזויין ושווא של אגודת הרבנים אשר נתן מסוה למסירה ולעלילת דם וסחטנות כדי לחזול שלש פעמים הפסידים מצד השני בלי דין תורה כשר, ומבורר דעת גדולי ישראל למה אגודת הרבנים זייף לאשר ללכת לערכאות באופן הכי גרוע.

Rabbi Jacob Kaminetsky zt"l, Rabbi Pinchus Teitz and Rabbi J. David Bleich declare that the terms promulgated by Agudas Harabbonim's heterim in this matter are unsupported by Jewish law and indeed Agudas Harabbonim actions are comparable to theft and extortion or any other unjust deprivation of property.

The papers submitted by the Gedolei Yisroel indicate that they believed the charges of racketeering and embezzlement were trumped up by one side (Ginsberg's) of the dispute. Further, they seem to believe that the use of these charges in civil court without benefit of a proper din torah served the purpose of attempting to extort triple damages from the other side (a remedy unsupported by Jewish law, explaining Ginsberg's hesitance to use Jewish courts).

Despite Rabbi Kaminetsky's appeal to a proper din torah, Agudas Harabbonim (that is, Ginsberg) continued to sanction the blackmail in favor of his relatives.

DECLARATION

Civil Action No.
82 CV 2066
(McLaughlin, J.)

Rabbi Jacob Kaminetsky, Rabbi Pinchas Teitz,

Rabbi J. David Bleich, hereby depose and say:

5. With respect to the nature of the remedy on the secular claims advanced by plaintiffs in this case, we have been advised that it calls for the award of three times the damages proven. Under Jewish law, these plaintiffs are forbidden from demanding this result. Even where Jewish law and practice allows a Jew to resort to the secular courts, Jewish law authorizes only the recovery of what would have been allowable under Jewish law if the dispute had been presented to a Beth Din. Jewish law does not countenance any form of punitive damages in the case at bar, but rather recognizes only the recovery of compensatory damages for losses actually suffered. The demand for, or acceptance of, treble damages is not sanctioned by Jewish law, and is regarded under Jewish law as indistinguishable from any other form of wrongful deprivation of property such as theft or extortion.

Jacob Kaminetsky
RABBI JACOB KAMINETSKY
Dated: November 18, 1982
Mansey, New York

Pinchas Teitz
RABBI PINCHAS TEITZ
Dated: November 18, 1982
Elizabeth, New Jersey

J. David Bleich
RABBI J. DAVID BLEICH
Dated: November 18, 1982
New York, New York

גילו דעת משני רבנים
מפורסמים הרב מאנטווערפן
בעלג' והרב ממאנטריאל קנדי
שמשמים את גינזבורג בזיוף,
כיון שראו חתימותיהם על מסקים
שיצאו מתחת ידי אגודת הרבנים,
והם מעולם לא חתמו על זה.

I was shocked to learn that a siruv bearing my signature was introduced in a court of law to the effect that [REDACTED] refused to submit their case to a Rabbinical Court and, hence, plaintiffs have a right to transfer the case to a civil court.

Frankly, I am in the dark about the entire matter. Any rabbi who refuses to appear before a Rabbinic Court is in blatant violation of the Jewish law and when he turns to a civil court "he will bear a prisoner's chain on his neck," that is, shame and humiliation.

Prayerfully,
/s/ CHAIM KREISWIRTH,
CHIEF RABBI,
Antwerp, Belgium.

I, too, wish to add my denial to that of Rabbi Kreiswirth of Antwerp and state that I never affixed my signature to any document appearing on the stationery of the Union of Orthodox Rabbis in this matter or on any other. There is a holy obligation on both sides of the dispute to adjudicate their case in conformity with Jewish law before a Rabbinic tribunal regardless of who may be adjudged the winner as the Talmudic dictum states: "Let the law surmount any mountain." In this case particularly where an honorable family is involved, it will be profaning the name of the Lord if the matter will go to a civil court instead of a Rabbinic Court.

/s/PINCHAS HIRSHPRUNG,
CHIEF RABBI,
Montreal, Canada

DECLARATION

Civil Action No.
82 CV 2066
(McLaughlin, J.)

כתב סירוב על אדם כשר שאינו מופיע לפני הבית דין נחתם ע"י גדולי ישראל על נייר של אגודת הרבנים, ואח"כ נכאש הכתב הנ"ל ע"י אותן הרבנים שהוא מזויף, והכל נעשה אך ורק לתועלת קרוב של גזעבורג.

855-8227
855-8228

345

הגנו מאוחרים בזה, ששלחנו שלש הזמנות והתראה אל ר' משה ב[redacted] נ"י.
 ר' אליעזר ב[redacted] נ"י, ור' משה ב[redacted] נ"י, לעמוד לדון חוזה
 עם ב[redacted] ברוך ב[redacted] נ"י. ולדאבוננו לא התקיימו לעמוד מהו לדון.
 זה כבר יותר משנתיים שבאו הנחביצים הנ"ל בהשפעת שונות ודיחות וסירבו
 לעמוד לד"ח, רק הלכו בהשפעת בעזרונים בידוע.
 לכן יש להתנבצים הנ"ל ר' משה ב[redacted] נ"י, ר' אליעזר ב[redacted] נ"י, ור'
 מאיר ב[redacted] נ"י, דין של סתריהם לעמוד לדון חוזה כמבואר בש"ע.
 ורשות הנהנו להחובק הנ"ל ר' ברוך ב[redacted] נ"י, לנקוט כל האמצעים הדרושים
 להגיל את שלו וגם ללכת לערכאות המדינה.

ו"ח בא"ח

בית-הספר. ש"ת"ר. תר"ס. תר"ל. תר"כ. תר"כ"א. תר"כ"ב. תר"כ"ג. תר"כ"ד. תר"כ"ה. תר"כ"ו. תר"כ"ז. תר"כ"ח. תר"כ"ט. תר"ל.

ואלו הן שמות המלכות
 ואלו הן שמות המלכות
 ואלו הן שמות המלכות
 ואלו הן שמות המלכות

Rabbi Jacob Kaminetsky, Rabbi Pinchas Teitz, and
Rabbi J. David Bleich, hereby depose and say:

היתורים של

mountain." In this case particularly where an honorable family is involved, it will be profaning the name of the Lord if the matter will go to a civil court instead of a Rabbinic Court.
/s/PINCHAS HIRSHPRUNG,
CHIEF RABBI,
Montreal, Canada

DECLARATION

Civil Action No.
82 CV 2066
(McLaughlin, J.)

Rabbi Kaminetsky zt"l believed that Ginsberg draws his conclusions after listening to one side only and that Ginsberg is in violation of basic Jewish law by doing so. Rabbi Kaminetsky declared that Ginsberg was not in a position to decide halachic matters on his own, without giving the other side a chance to defend itself in front of a proper bais din.

Rabbi Jacob Kaminetsky, Rabbi Pinchas Teitz, and Rabbi J. David Bleich, hereby depose and say:

1. I, Rabbi Jacob Kaminetsky, am the President of the United Orthodox Rabbinate of America. I, Rabbi Pinchas Teitz, am the Vice President of the United Orthodox Rabbinate of America. I, Rabbi J. David Bleich, am a professor of Talmud at Yeshiva University and the Tenzer Professor of Jewish Law and Ethics at the Benjamin N. Cardozo School of Law. This declaration is submitted jointly by us in response to the declarations of Rabbis Hersch Ginsberg, Saul [redacted] and Isaac [redacted].

2. First, Rabbis Ginsberg, [redacted] and [redacted] make a fundamental error when they claim that they have examined the "facts" of the underlying dispute and made "determinations" and drawn "conclusions" from those "facts."

It is an elementary principle of Jewish law that the facts can be determined only after both sides have been heard, and after all the relevant evidence has been presented by both sides at properly conducted hearings. Neither we nor Rabbis Ginsberg, [redacted] and [redacted] are in any position to "decide" whether there is merit to any factual claim under Jewish law until the parties are heard, in accordance with Jewish practice and law, before a properly constituted Beth Din. . . .

Rabbi Pinchas Teitz
RABBI PINCHAS TEITZ
Dated: November 18, 1982
Elizabeth, New Jersey

Rabbi Jacob Kaminetsky
RABBI JACOB KAMINETSKY
Dated: November 18, 1982
New York

Rabbi J. David Bleich
RABBI J. DAVID BLEICH
Dated: November 18, 1982
New York, New York

הרב קאמינעטסקי ז"ל
מאמין שהאגודה הרבנים
(תחת גינזבורג) מוציא פסקין
שלא עפ"י תורה ומאשים
שגינזבורג פוסק בתקופות
מבלי לשמוע צד השני.

היתרים של
הרבנים
המזוינים משתמשים
אפילו בהמשפטים
שמאודק עם מסירות,
במשפט זו צד א'
(הצד שהוא בידד עם
גינזבורג) - האשימה
את הצד הרב' אודות
גזילות מן המס.

Agudas Horabbonim issued thier fraudulent heterim to go in court even in cases that resulted in blatant mesurah. In this case one side (the side aligned with Ginsberg) accused the other of tax exasion and of soliciting tax deductible money fraudulently. This charge, which would be punishable by jail if true, was never substantiated in civil court and, obviously, no one was convicted. But it was still a blatant case of mesurah.

CONGREGATION BETH [redacted], et ano.,

Plaintiffs,

- against -

PINKAS [redacted], et al.,

Defendants.

SUR-REPLY DECLARATION

Civ. No. 82-2066 (JMcL)

BARUCH [redacted], hereby declares this to be true under the penalty of perjury:

4. I specifically deny the assertion that I provided the English translation for this solicitation. I further call to the courts attention the fact that the last line of the Yiddish version of the solicitation does not state "Please maintain your contacts with us", as suggested by the English version, but rather states that the donations being solicited are tax deductible. Defendant [redacted] admits that he personally prepared the Yiddish text containing this fraudulent statement.

ישיבת רבנו יצחק אייזיק הכהן זצ"ל
RABBI JACOB JOSEPH SCHOOL
 3495 RICHMOND ROAD
 STATEN ISLAND, N.Y. 10306
 718-979-4333


November 12, 1991

Rabbi Hersh M. Ginsberg
 Union of Orthodox Rabbis
 of US and Canada, Inc.
 235 East Broadway
 New York, New York 10002

Dear Rabbi Ginsberg:

While I do not have the time or the inclination to engage in an extended correspondence with you, I feel compelled to write and to express our strong view that you never held the position or title of Rosh Mesivta at the Rabbi Jacob Joseph School. This is a matter which is totally clear. Incidentally, I have spoken to quite a number of persons who were talmidim during the period in which you served as Menahel and each one has said that the claim which you have advanced is false.

Sincerely,



Dr. Marvin Schick
 President

RABBI HERSH GINSBERG hereby declares and states:

For a period of 18 years, I served as Dean
 of Yeshiva and Mesivta Rabbi Jacob Joseph, the oldest Yeshiva
 in the United States.

ישיבת רבנו יצחק אייזיק הכהן זצ"ל
RABBI JACOB JOSEPH SCHOOL
 3495 RICHMOND ROAD
 STATEN ISLAND, N.Y. 10306
 718-979-4333

October 30, 1991

Rabbi Hersh M. Ginsberg
 Union of Orthodox Rabbis
 of US and Canada, Inc.
 235 East Broadway
 New York, New York 10002

Dear Rabbi Ginsberg:

Our attention has been called to the fact that stationery which you use identifies you in Hebrew as the Rosh Mesivta and Menahel of Yeshivas Rabbeinu Yaakov Yosef.


As you surely know, you have never served as Rosh Mesivta of the Rabbi Jacob Joseph School. With respect to Menahel, that is a position which you have not held for about twenty years. Why you would want to identify yourself in a way that is deceitful is an interesting question about which I and others may wish to speculate. Irrespective of what the answer might be, it is clear that you are not authorized to use these titles and that their use constitutes a wrongful act that is magnified by the fact that your stationery is used to issue rulings in the name of a Beth Din.

Accordingly, I am writing that you immediately cease using stationery that wrongfully associates you with the Rabbi Jacob Joseph School.

I trust that this request will be fully complied with.

Sincerely,

RABBI HERSH M. GINSBERG
 הרב חרש מנחם יצחק גינסברג
 ראש ומונהל ישיבת ר' יצחק יוסף
 מנהל אגודת הרבנים דאח"י וקנדה


 Dr. Marvin Schick
 President

The Kosener Rav, Rabbi Rottenberg, challenges Ginsberg to appear in front of a din torah to once and for all expose him. This challenge remains unanswered, and Ginsberg and his

הרב ראטענבערג קורא לגינזבורג להופיע לפני בית דין עצמאי כדי להוקיע אותו מלהיות דיין, זה העירעור עדיין עומד בלי תשובה, וגינזבורג עם בית דינו עדיין בתוקפו עומד.

When \$2-3 million belonging to a congregation were at stake, Ginsberg decided to bring the dispute to a civil court [index 23090-89], rather than to an independant bais din.

It should be noted that this motion was not a temporary restraining order

כששני מליון או שלשה מליון דולר שייכות לקהלה דתית, גינזבורג החליט בדעתו להביא את הסכסוך לבית המשפט מלהביאו אל בית דין כשר וישר, ועדיין צריכין למודעי שמהלך הזה לא היה דרך עיקול שלמעמים מחירין עד שהבית דין מוציא את פסקיו, ושכבר ה' בבית המשפט עיקול (בסעפטעמבער 89), והם סגרו ועכבו את כל הממון בהסכסוך עד שיצא פסק בית דין או בית המשפט באותו הסכסוך, ובהתהלכות השניה ה"ל בערכאות בלי רשות ב"ד נטרלי, חילל את ה'.

Rabbi Rottenberg, challenges Ginsberg to appear in front of a din torah to once and for all expose him. This challenge remains unanswered, and Ginsberg and his fraudulent bais din remain at large.

RABBI E. ROTTENBERG
1402 44th Street
Brooklyn, New York 11219
Phone 438-5025

לגינובורג להופיע לפני בית דין עצמאי כדי להוקיע אותו מלהיות דיין, וזה העירעור עדיין עומד בלי תשובה, וגינובורג עם בית דינו עדיין בתוקפו עומד.

חבר מנהל ישראל ראסטענבערג
1402 44 סטריט
ברוקלין ניו יורק

אברהם ורמיהו
ה' אפי' דעז צבא און אונזערע פאר
און וואסווא צו אונזערע וועלן אונז
און דעם אפי' דע צו אונזערע פאר
בא אונזערע פאר אונזערע פאר
און אונזערע פאר אונזערע פאר

belonging to a congregation were at stake, Ginsberg decided to bring the dispute to a civil court [index 23090-89], rather than to an independant bais din.

It should be noted that this motion was not a temporary restraining order (sometimes permissible until a bais din renders its decision). In fact, a temporary restraining order in this case, dated September 1989, was already in effect, freezing all monies in the dispute until a bais din or civil court would render a decision on the matter.

Ginsberg had absolutely no halachic backing to pursue this matter in court without the heter of an independant bais din, making this case a clear Chillul Hashem.

כששני מליון או שלשה מליון דולר שייכות לקהלה דתית, גינובורג החליט בדעתו להביא את הסכסוך לבית המשפט מלהביאו אל בית דין כשר וישר, ועדיין צריכין למודעי שמהלך הזה לא היה דרך עיקול שלפעמים מתירין עד שהבית דין מוציא את פסקיו, ושכבר ה' בבית המשפט עיקול (בסעפטעמבער 89), והם סגרו ועכבו את כל הממון בהסכסוך עד שיצא פסק בית דין או בית המשפט באותו הסכסוך, ובהתהלכות השניה הנ"ל בערכאות בלי רשות ב"ד נטרלי, חילל את ה'.

RABBI HIRSCH M. GINSBERG, affirms the following under the penalties of perjury:

1. I am a resident of the State of New York, County of Kings.
2. I am a Trustee of [REDACTED], submit this affirmation in lieu of an affidavit, being unable to take an oath by reason of my religious beliefs.
3. That prior to a determination of this court or an agreement of the parties as aforesaid is reached, I join in and consent to this action proceeding before this Court and request that this motion, brought by Order to Show Cause be granted.

Hersch Ginsberg
RABBI HIRSCH M. GINSBERG

Cong. Alteres Sholom
1402 44TH STREET
BROOKLYN, NEW YORK 11219
438-5025

חבר מנהל ישראל ראסטענבערג

RABBI E. ROTTENBERG

ד"ר

לחומדע וולחלות

און וואסווא אפי' דע צבא און אונזערע פאר
און וואסווא אפי' דע צבא און אונזערע פאר
און וואסווא אפי' דע צבא און אונזערע פאר
און וואסווא אפי' דע צבא און אונזערע פאר

RABBI E. ROTTENBERG

P.S. It seems that Rabbi Ginsburg accepted bribes in this case, as he did in the case of Wolf [REDACTED], where he published a decision that the apartment belongs to his wife, without deliberating in the Rabbinical Court on this topic, and without ever listening to the husband's version. I was personally a member of the panel (of the Rabbinical Court, together with Rabbi Ginsburg), and the panel never discussed the ownership of the apartment.

(signature) Rabbi E. Rottenberg